

知多北部広域連合 介護保険事業計画 (案) 第8期

計画期間：令和3年度（2021年度）～令和5年度（2023年度）

令和3年（2021年）3月

知多北部広域連合

(東海市・大府市・知多市・東浦町)

目次

第1章 介護保険事業計画の基本的な考え方

| | |
|------------------|---|
| 1 計画策定の背景と趣旨 | 1 |
| 2 計画の位置付けと期間 | 2 |
| 3 計画の策定体制 | 3 |
| (1) 策定方法 | 3 |
| (2) 事業計画策定への住民参加 | 3 |
| (3) 住民への周知 | 3 |

第2章 高齢者を取り巻く環境

| | |
|-------------------------|----|
| 1 高齢者の現状と推計 | 7 |
| (1) 高齢者人口と高齢化率 | 7 |
| (2) 高齢者世帯数の推移 | 8 |
| 2 要介護（要支援）認定者の現状と推計 | 9 |
| (1) 要介護（要支援）認定者数・認定率の推移 | 9 |
| 3 認知症高齢者の状況と推計 | 10 |
| 4 日常生活圏域 | 11 |
| (1) 日常生活圏域の設定 | 11 |
| (2) 日常生活圏域と高齢者相談支援センター | 11 |
| (3) 東海市 | 12 |
| (4) 大府市 | 14 |
| (5) 知多市 | 16 |
| (6) 東浦町 | 18 |

第3章 介護保険サービスの現状

| | |
|---------------------------------|----|
| 1 給付実績の推移 | 21 |
| 2 介護サービス事業の状況 | 22 |
| 3 介護予防・介護サービス提供基盤の状況 | 25 |
| (1) 介護サービス提供基盤（令和2年（2020年）4月時点） | 25 |
| (2) 介護予防・日常生活支援総合事業サービスの状況 | 27 |
| 4 高齢者の住まいを取り巻く環境 | 27 |

| | | |
|---|------------------------------|----|
| 5 | 待機者調査の結果 | 28 |
| | (1) 施設及び地域密着型（居住系）サービスの待機者調査 | 28 |
| | (2) 施設入所（入院）待機者調査の結果 | 29 |
| | (3) 地域密着型（居住系）サービスの待機者調査結果 | 30 |
| 6 | 在宅介護実態調査の結果 | 31 |
| | (1) 介護サービス提供基盤 | 31 |
| | (2) 在宅介護実態調査の結果 | 33 |
| 7 | 介護人材調査の結果 | 36 |

第4章 住み慣れた地域で暮らし続けるために

| | | |
|---|----------------------------|----|
| 1 | 地域包括ケアシステムの実現に向けて | 39 |
| | (1) 基本理念 | 39 |
| | (2) 推進体制 | 40 |
| 2 | 基本目標1 健康づくりと介護予防の推進 | 41 |
| | (1) 総合的な自立支援・介護予防・重度化防止の推進 | 42 |
| | (2) 身近な地域における介護予防の推進 | 44 |
| | (3) 専門職種等を活用した介護予防機能の強化 | 45 |
| | (4) 介護予防の効果的・効率的な取組 | 46 |
| 3 | 基本目標2 地域で支え合う仕組みづくり | 47 |
| | (1) 高齢者相談支援センターの体制強化 | 47 |
| | (2) 在宅医療と介護連携の推進 | 48 |
| | (3) 認知症施策の推進 | 49 |
| | (4) 日常生活を支援する基盤整備 | 51 |
| | (5) 家族介護者への支援 | 52 |
| 4 | 基本目標3 自立に向けた介護サービスの安定供給 | 53 |
| | (1) 介護サービス基盤の整備 | 53 |
| | (2) 介護人材の確保と資質の向上 | 53 |
| | (3) 給付適正化 | 55 |
| | (4) 高齢者の住まいの安定的な確保 | 57 |
| | (5) 災害・感染症への備え | 57 |

第5章 介護サービスの見込みと保険料

| | |
|---------------------------|----|
| 1 サービス別見込量..... | 61 |
| (1) 居宅サービス..... | 61 |
| (2) 地域密着型サービス..... | 65 |
| (3) 施設・居住系サービス..... | 66 |
| (4) 介護予防・日常生活支援総合事業..... | 69 |
| 2 介護保険料の見込み..... | 70 |
| (1) 介護保険料設定の考え方..... | 70 |
| (2) 介護サービスに要する費用の見込み..... | 71 |
| 3 標準給付費、地域支援事業費等の見込み..... | 73 |
| 4 第1号被保険者の保険料..... | 75 |
| (1) 費用負担の概要..... | 75 |
| (2) 保険料基準額の算出..... | 76 |
| (3) 所得段階別の保険料..... | 77 |

第6章 計画の推進体制

| | |
|----------------|----|
| 1 計画の推進..... | 83 |
| 2 計画の進行管理..... | 83 |
| 3 計画の見直し..... | 83 |

資料編

| | |
|----------------------------------|----|
| 1 知多北部広域連合介護保険事業計画推進委員会設置要綱..... | 87 |
| 2 委員名簿..... | 89 |
| 3 用語解説..... | 91 |

第1章

介護保険事業
計画の基本的
な考え方

第1章 介護保険事業計画の基本的な考え方

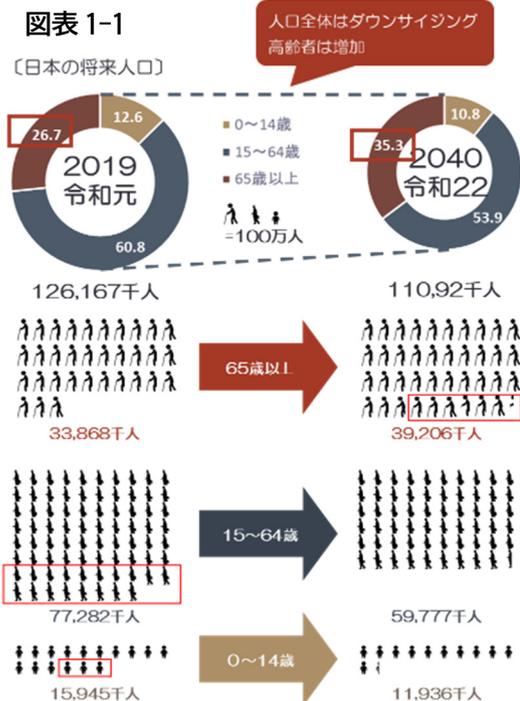
1 計画策定の背景と趣旨

わが国では、世界的に例を見ないスピードで高齢化が進んでおり、団塊の世代が75歳以上の後期高齢者になる令和7年（2025年）には、4人に1人が75歳以上となる社会を迎えます。総務省統計局によれば、令和2年（2020年）9月15日現在の全国平均の高齢化率は28.7%となっており、持続可能な社会保障制度の構築に向けた様々な課題や、人口減少と超高齢化による経済の停滞など、将来の生活への不安が増大しています。さらには、ひとり暮らし高齢者世帯の増加や地域コミュニティの変化によって、住民相互のつながりが希薄化しているといわれており、地域において高齢者を支える新たな仕組みづくりが必要となっています。

また、介護保険制度については、平成12年（2000年）に社会全体で高齢者介護を支える仕組みとして創設され、広く定着しましたが、高齢者数の増加、サービス利用の大幅な伸びにより費用の増大が続いています。国では、「支える側」、「支えられる側」という従来の関係性を超えて、一人ひとりが生きがいや役割をもち、助け合いながら暮らしていくことのできる「地域共生社会」の構築を目指しています。

知多北部広域連合（以下「広域連合」という。）においても、「第7期介護保険事業計画」（以下「前計画」という。）の計画期間が終了することに伴い、新たに「第8期介護保険事業計画」（以下「本計画」という。）を策定しました。

本計画においては、令和7年（2025年）を目指した地域包括ケアシステムの更なる充実、現役世代が急減する令和22年（2040年）の双方を念頭に置き、また今期は特に新型コロナウイルス感染症や災害等の対策も考慮するなど、持続可能な制度運営ができるように広域連合を構成する東海市・大府市・知多市・東浦町（以下「関係市町」という。）の地域資源を活かし、3市1町が一丸となって事業を実施していくための指針として本計画を策定しました。



典拠：国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来等推計人口 平成29年」

2 計画の位置付けと期間

この事業計画は、介護保険法（平成9年法律第123号）第117条の規定に基づく「市町村介護保険事業計画」として策定します。

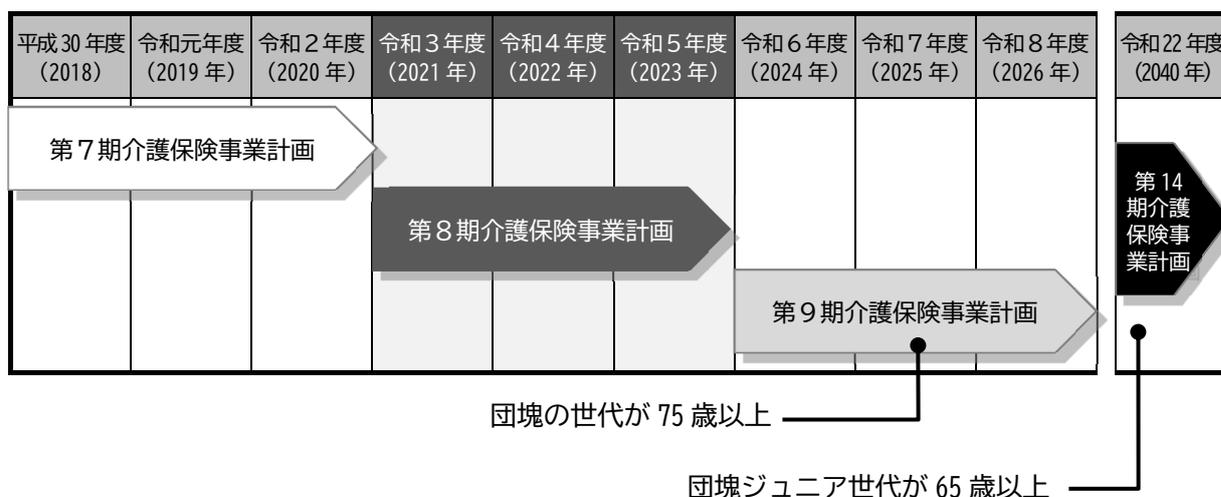
介護保険法に基づく、国の施策の方向性を踏まえ、これまでの事業の見直しや新たな視点で、広域連合における福祉・介護サービスの目標数値（サービス必要量の見込み）及びその実現に向かっての基本方針を明らかにし、介護保険施策を総合的に推進します。

本計画の計画期間は、令和3年度（2021年度）から令和5年度（2023年度）までの3年間で、

団塊ジュニア世代が65歳以上となる令和22年（2040年）までの中長期的なサービス給付を推計して記載します。

また、関係市町が定める老人福祉計画等を始めとする各種計画と連携調和を図りながら事業を進めていきます。

図表 1-2 事業計画の期間



3 計画の策定体制

(1) 策定方法

介護保険事業計画は、関係市町が作成する老人福祉計画と一体のものとして作成します。このため、広域連合と関係市町とが基本的な方向性の統一を図り、相互に連携し、取り組めるよう、関係市町との会議を定期的に開催しています。

また、この事業計画の策定に当たっては、愛知県の施設整備等に関する広域調整との整合性を図るため、愛知県の関係部局との協議を行うとともに、意見公募の機会を設け広く住民の意見を取り入れるよう努めました。

(2) 事業計画策定への住民参加

事業計画の対象となる高齢者等から介護保険サービスの利用状況や今後の施策ニーズ、高齢者福祉に対する意識などを探り、計画策定にあたっての基礎資料としました。

この事業計画の策定には、幅広い関係者の協力を得て、地域の実情に応じたものとする事が求められていることから、介護保険事業計画推進委員会において計画策定の協議を行いました。また、公募委員や老人クラブの代表者、民生委員・児童委員の代表者などを委員として委嘱し、積極的に住民の意見を反映させました。

介護保険事業計画推進委員会委員 24名の構成は、次のとおりです。

| | |
|-----------------------|----|
| 医師、歯科医師及び薬剤師を代表する者 | 4名 |
| 保健及び福祉団体を代表する者 | 4名 |
| 介護保険の被保険者を代表する者（公募委員） | 4名 |
| 介護保険サービス提供者を代表する者 | 7名 |
| 識見を有する者 | 3名 |
| その他広域連合長が特に必要と認める者 | 2名 |

(3) 住民への周知

介護保険事業計画推進委員会の開催に当たっては、会議を公開し、住民等に対して広く傍聴の機会を提供するとともに、広域連合のホームページに会議資料及び議事録を掲載するなど、事業計画の見直し作業の状況を公開しています。

また、事業計画書を広域連合のホームページに掲載するとともに、事業計画書の概要版を作成し、さらに関係市町の広報等により周知を図っています。

第2章

高齢者を取り巻く
環境

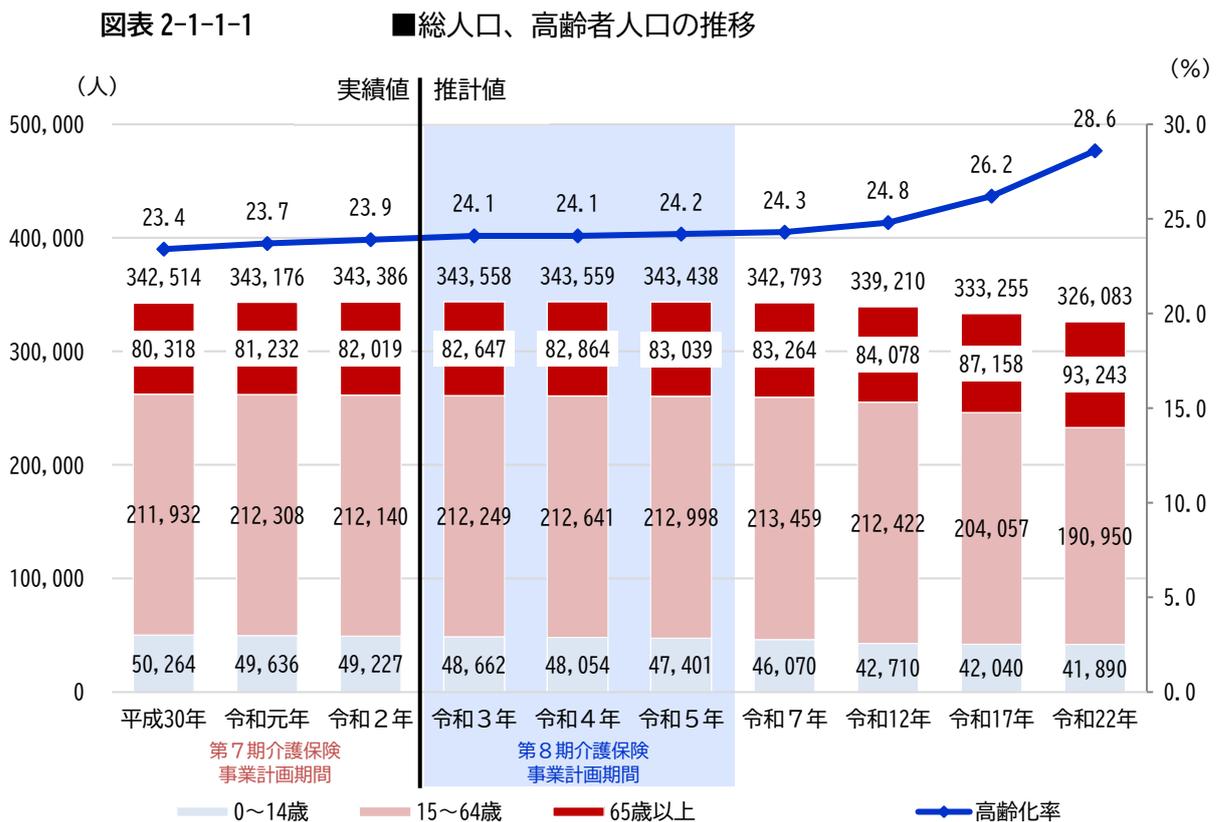
第2章 高齢者を取り巻く環境

1 高齢者の現状と推計

(1) 高齢者人口と高齢化率

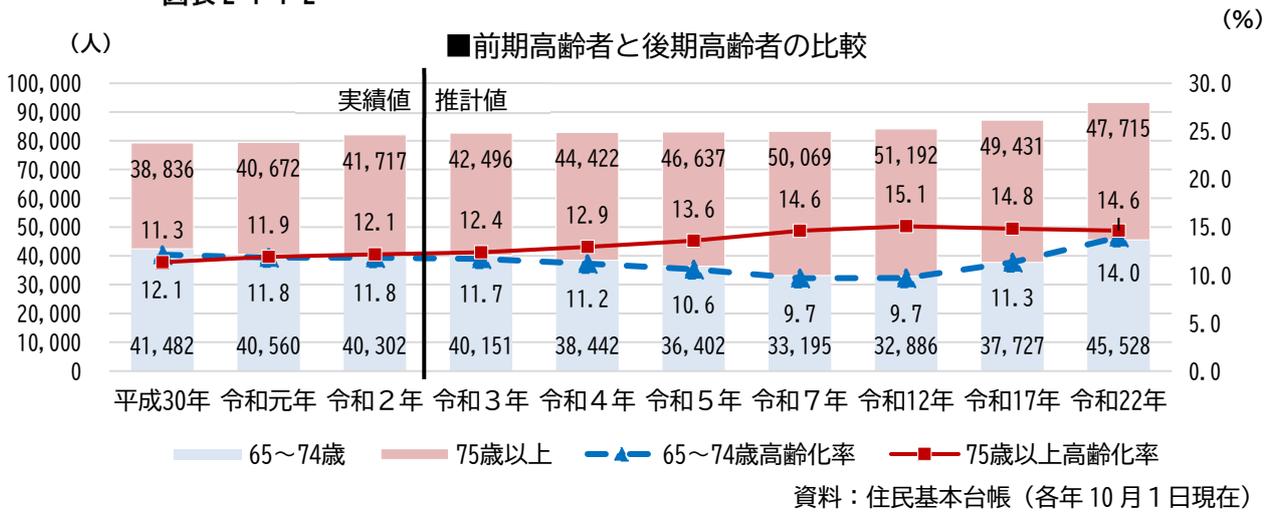
広域連合の人口の推移をみると、総人口は緩やかな増加傾向にあり、令和2年（2020年）10月1日現在で343,386人となっています。推計値において、令和4年（2022年）をピークに年々減少すると見込まれており、本計画の最終年度である令和5年（2023年）では、343,438人となっています。

年齢別でみると、高齢者（65歳以上）人口は、令和2年（2020年）では82,019人となっており、今後も増加傾向にあると予測されています。総人口は減少傾向にあるため、65歳以上人口割合、すなわち高齢化率は増加傾向にあります。



資料：住民基本台帳（各年10月1日現在）

図表 2-1-1-2

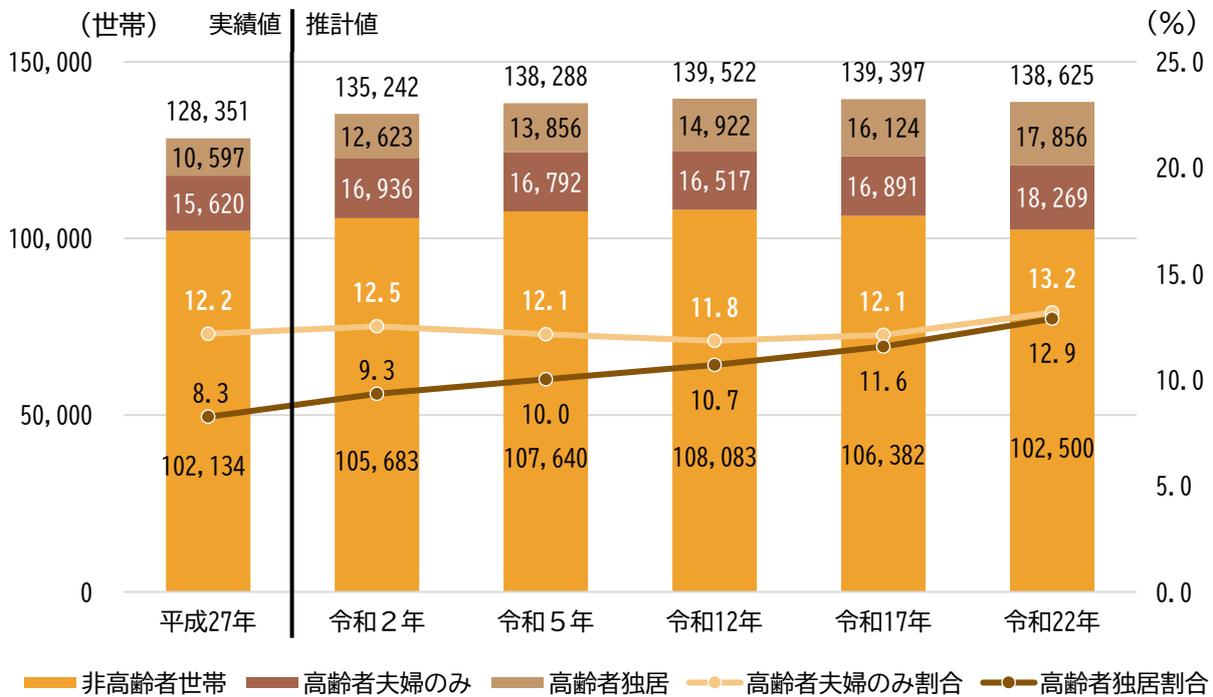


(2) 高齢者世帯数の推移

世帯総数は今後微増から横ばいへと推移していきませんが、高齢独居世帯の割合は増加していくことが予想されます。

図表 2-1-2

■各高齢者世帯数の推計

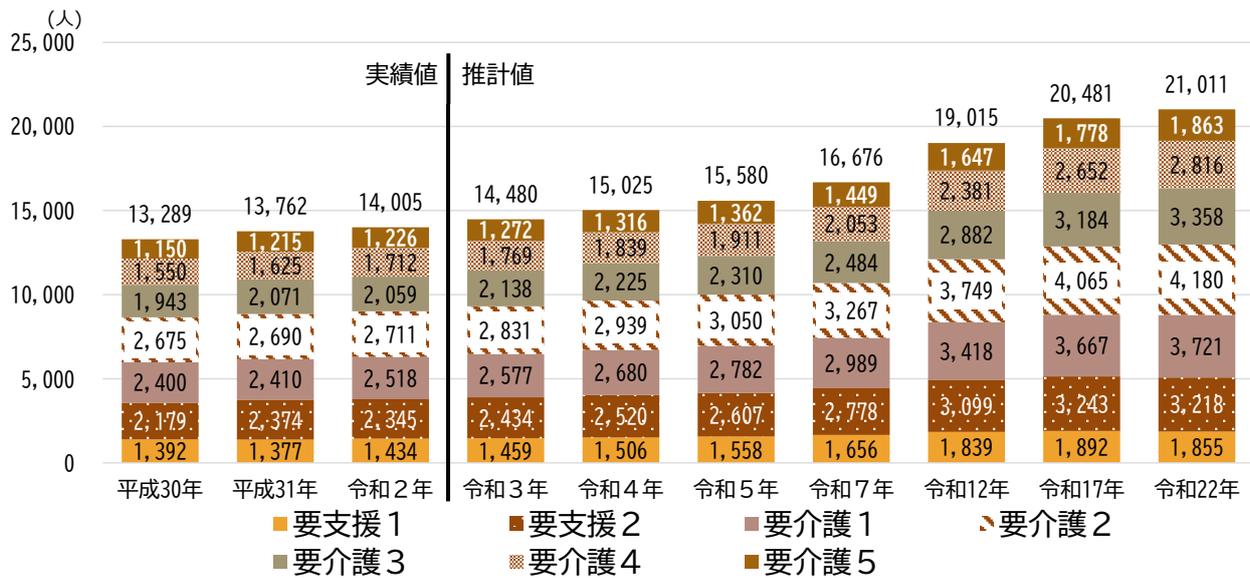


2 要介護（要支援）認定者の現状と推計

(1) 要介護（要支援）認定者数・認定率の推移

要介護等認定者数の推移をみると、横ばい傾向にあり、令和2年（2020年）9月末現在14,005人となっています。また、認定率は増加傾向にあり、令和2年（2020年）9月末現在16.6%となっています。

図表 2-2-1-1 ■要介護（要支援）認定者数の推移



資料：見える化システム（各年9月末現在）

図表 2-2-1-2 【要介護（要支援）認定者数】

| | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 認定者数（人） | 1,434 | 2,345 | 2,518 | 2,711 | 2,059 | 1,712 | 1,226 | 14,005 |
| 第1号被保険者（人） | 1,406 | 2,290 | 2,490 | 2,617 | 2,009 | 1,660 | 1,180 | 13,652 |
| 第2号被保険者（人） | 28 | 55 | 28 | 94 | 50 | 52 | 46 | 353 |

資料：見える化システム（令和2年9月末現在）

図表 2-2-1-3 【要介護（要支援）認定者数の推移】

| | 平成30年 | 令和元年 | 令和2年 | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 | 令和7年 | 令和12年 | 令和17年 | 令和22年 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 認定者数（人） | 13,289 | 13,762 | 14,005 | 14,480 | 15,025 | 15,580 | 16,676 | 19,015 | 20,481 | 21,011 |
| 第1号被保険者（人） | 12,948 | 13,421 | 13,652 | 14,119 | 14,664 | 15,216 | 16,317 | 18,660 | 20,138 | 20,693 |
| 第2号被保険者（人） | 341 | 341 | 353 | 361 | 361 | 364 | 359 | 355 | 343 | 318 |
| 要介護認定率（%） | 16.1 | 16.5 | 16.6 | 17.1 | 17.7 | 18.3 | 19.6 | 22.2 | 22.4 | 21.3 |

資料：見える化システム（各年9月末現在）

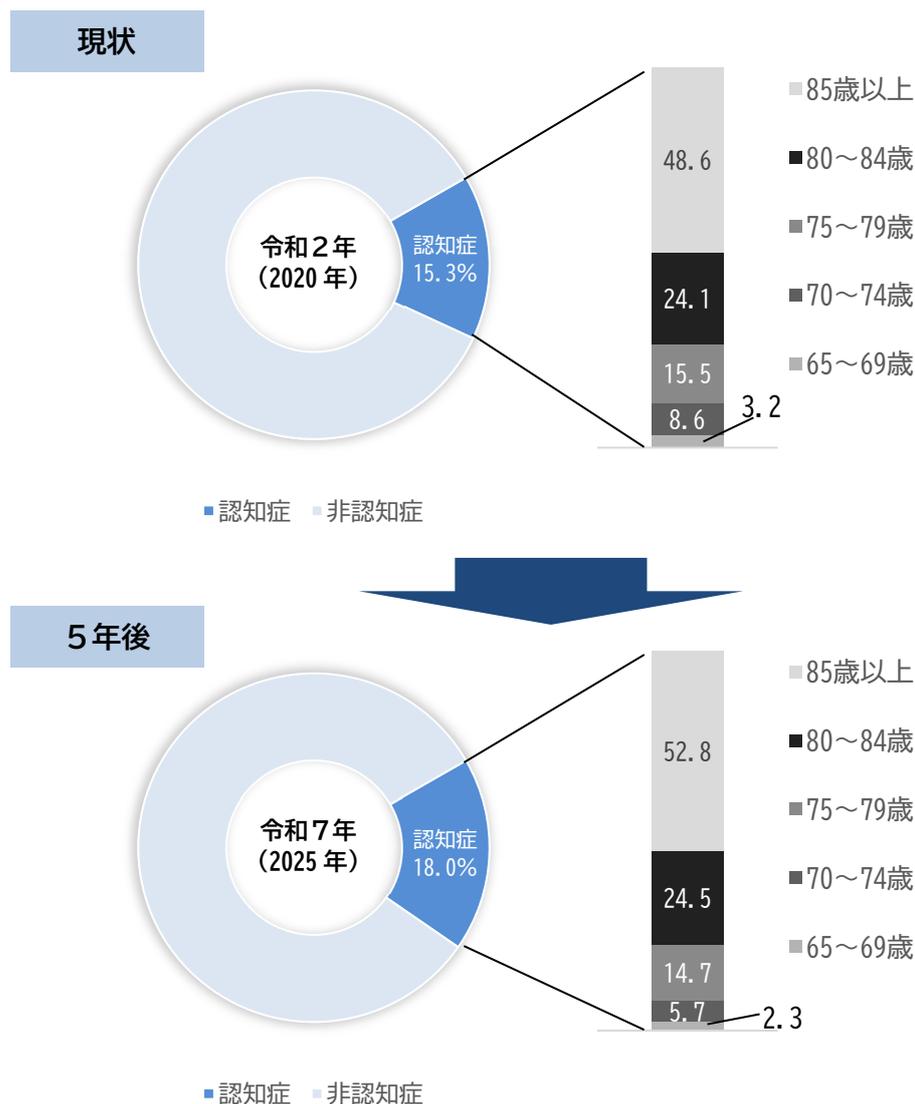
3 認知症高齢者の状況と推計

令和2年（2020年）現在、認知症高齢者は15.3%となっていますが、5年後の令和7年（2025年）には後期高齢者の増加に比例して割合を増し、18.0%に増加すると見込んでいます。

年齢別でみると、「85歳以上」が半数を超えています。

図表 2-3-1

■要介護認定者に占める認知症の割合



資料：「日本における認知症の高齢者人口の将来推計に関する研究」（平成26年度厚生労働科学研究費補助金特別研究事業 九州大学 二宮教授）による速報値を当てはめ推計

4 日常生活圏域

(1) 日常生活圏域の設定

「日常生活圏域」とは、高齢者が住み慣れた地域で適切なサービスを受けながら生活を継続できるように、地理的・人口・交通事情その他の社会的条件、介護サービスを提供するための施設の整備状況などを総合的に勘案し、設定したものです。

広域連合では、中学校区を基本単位とし、地域包括支援センターが担当する17の地域を「日常生活圏域」としています。

(2) 日常生活圏域と高齢者相談支援センター

広域連合では、地域包括支援センターについて、その業務内容がイメージしやすいよう、「高齢者相談支援センター」の名称で、広く住民への周知を図っています。

高齢者相談支援センターは、地域の最前線に立ち、高齢者の総合相談、権利擁護、介護予防のケアマネジメント及び地域ケア会議等を通じた各種支援等を業務とする、地域包括ケアシステムの中核的な機関です。

今後は、地域に根付いた各種支援等が行えるよう、各日常生活圏域の実情に合わせた機能の充実が求められています。

図表 2-4-2 ■広域連合内の高齢者相談支援センター

| 市町名 | 圏域 | 名称 | 法人名 | 所在地 |
|-----|----------------------------|---------------------------------|----------------------|--|
| 東海市 | 名和 荒尾 | 東海包括支援センター | 社会福祉法人 東海市社会福祉協議会 | 東海市荒尾町西廻間2番地の1 東海市しあわせ村 健康ふれあい交流館内 |
| | 富木島 横須賀 加木屋 | 東海包括支援センター分室 | | 東海市加木屋町南鹿持27番地の1 東海市加木屋デイサービスセンター内 |
| 大府市 | 大府中 大府北 大府西 大府南 | 大府包括支援センター 大府包括支援センター 東分室 | 社会福祉法人 大府市社会福祉協議会 | 大府市江端町六丁目13番地の1 大府市ふれあいサポートセンタースピカ内 |
| | | | | 愛知県大府市東新町一丁目219番地 大府市社会福祉協議会内 |
| 知多市 | 八幡 中部 東部 知多 旭南 | 知多包括支援センター | 社会福祉法人 知多市社会福祉協議会 | 知多市新知字永井2番地の1 |
| 東浦町 | 東浦中 北部中 西部中 | 東浦包括支援センター | 社会福祉法人 東浦町社会福祉協議会 | 東浦町大字石浜字岐路28番地の2 東浦町勤労福祉会館2階 |

どの圏域も前期高齢者は減少傾向にありますが、後期高齢者は増加傾向にあります。介護サービスの使用頻度の高い後期高齢者が増加することから、更なるサービスの充実が求められています。

(3) 東海市

図表 2-4-3-1 ■東海市の日常生活圏域の設定図および高齢者相談支援センター位置図



図表 2-4-3-2
(名和圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 501 | 460 | 961 |
| 65～69歳 | 519 | 505 | 1,024 |
| 70～74歳 | 548 | 579 | 1,127 |
| 75～79歳 | 435 | 511 | 946 |
| 80～84歳 | 285 | 332 | 1,196 |
| 85歳～ | 209 | 370 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 465 | 450 | 915 |
| → 70～74歳 | 476 | 498 | 974 |
| → 75～79歳 | 477 | 557 | 1,034 |
| → 80～84歳 | 339 | 456 | 795 |
| → 85歳～ | 264 | 444 | 708 |

(荒尾圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 560 | 500 | 1,060 |
| 65～69歳 | 590 | 576 | 1,166 |
| 70～74歳 | 624 | 733 | 1,357 |
| 75～79歳 | 553 | 677 | 1,230 |
| 80～84歳 | 424 | 466 | 1,556 |
| 85歳～ | 253 | 413 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 520 | 489 | 1,009 |
| → 70～74歳 | 541 | 567 | 1,108 |
| → 75～79歳 | 543 | 705 | 1,248 |
| → 80～84歳 | 431 | 604 | 1,035 |
| → 85歳～ | 458 | 570 | 1,028 |

(富木島圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 517 | 416 | 933 |
| 65～69歳 | 509 | 522 | 1,031 |
| 70～74歳 | 551 | 606 | 1,157 |
| 75～79歳 | 478 | 535 | 1,013 |
| 80～84歳 | 284 | 410 | 1,402 |
| 85歳～ | 229 | 479 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 480 | 407 | 887 |
| → 70～74歳 | 466 | 514 | 980 |
| → 75～79歳 | 479 | 583 | 1,062 |
| → 80～84歳 | 373 | 477 | 850 |
| → 85歳～ | 271 | 559 | 830 |

(横須賀圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 648 | 599 | 1,247 |
| 65～69歳 | 657 | 646 | 1,303 |
| 70～74歳 | 677 | 666 | 1,343 |
| 75～79歳 | 494 | 587 | 1,081 |
| 80～84歳 | 341 | 480 | 1,563 |
| 85歳～ | 232 | 510 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 601 | 586 | 1,187 |
| → 70～74歳 | 602 | 636 | 1,238 |
| → 75～79歳 | 589 | 641 | 1,230 |
| → 80～84歳 | 385 | 524 | 909 |
| → 85歳～ | 308 | 629 | 937 |

(加木屋圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 651 | 646 | 1,297 |
| 65～69歳 | 649 | 675 | 1,324 |
| 70～74歳 | 707 | 818 | 1,525 |
| 75～79歳 | 635 | 731 | 1,366 |
| 80～84歳 | 452 | 503 | 1,787 |
| 85歳～ | 292 | 540 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 604 | 632 | 1,236 |
| → 70～74歳 | 595 | 665 | 1,260 |
| → 75～79歳 | 615 | 787 | 1,402 |
| → 80～84歳 | 495 | 652 | 1,147 |
| → 85歳～ | 403 | 662 | 1,065 |

資料：国立社会保障・人口問題研究所「各市町の年齢別・性別生残率」、「各市町の純移動率」

(4) 大府市

図表 2-4-4-1 ■大府市の日常生活圏域の設定図および高齢者相談支援センター位置図



図表 2-4-4-2

(大府中圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 632 | 652 | 1,284 |
| 65～69歳 | 691 | 695 | 1,386 |
| 70～74歳 | 766 | 868 | 1,634 |
| 75～79歳 | 627 | 720 | 1,347 |
| 80～84歳 | 411 | 484 | 1,784 |
| 85歳～ | 326 | 563 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 605 | 646 | 1,251 |
| → 70～74歳 | 651 | 686 | 1,337 |
| → 75～79歳 | 689 | 803 | 1,492 |
| → 80～84歳 | 490 | 646 | 1,136 |
| → 85歳～ | 415 | 678 | 1,093 |

(大府北圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 503 | 446 | 949 |
| 65～69歳 | 514 | 512 | 1,026 |
| 70～74歳 | 571 | 646 | 1,217 |
| 75～79歳 | 515 | 601 | 1,116 |
| 80～84歳 | 320 | 351 | 1,186 |
| 85歳～ | 178 | 337 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 482 | 442 | 924 |
| → 70～74歳 | 484 | 506 | 990 |
| → 75～79歳 | 514 | 597 | 1,111 |
| → 80～84歳 | 402 | 540 | 942 |
| → 85歳～ | 290 | 456 | 746 |

(大府西圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 517 | 503 | 1,020 |
| 65～69歳 | 538 | 601 | 1,139 |
| 70～74歳 | 643 | 719 | 1,362 |
| 75～79歳 | 534 | 579 | 1,113 |
| 80～84歳 | 341 | 379 | 1,319 |
| 85歳～ | 212 | 387 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 495 | 498 | 993 |
| → 70～74歳 | 507 | 594 | 1,101 |
| → 75～79歳 | 579 | 665 | 1,244 |
| → 80～84歳 | 417 | 520 | 937 |
| → 85歳～ | 319 | 504 | 823 |

(大府南圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 356 | 379 | 735 |
| 65～69歳 | 440 | 523 | 963 |
| 70～74歳 | 553 | 571 | 1,124 |
| 75～79歳 | 474 | 451 | 925 |
| 80～84歳 | 257 | 359 | 1,231 |
| 85歳～ | 200 | 415 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 341 | 376 | 717 |
| → 70～74歳 | 414 | 516 | 930 |
| → 75～79歳 | 498 | 528 | 1,026 |
| → 80～84歳 | 370 | 405 | 775 |
| → 85歳～ | 258 | 502 | 760 |

資料：国立社会保障・人口問題研究所「各市町の年齢別・性別生残率」、「各市町の純移動率」



(5) 知多市

図表 2-4-5-1 ■知多市の日常生活圏域の設定図および高齢者相談支援センター位置図



図表 2-4-5-2
(八幡圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 634 | 635 | 1,269 |
| 65～69歳 | 746 | 751 | 1,497 |
| 70～74歳 | 746 | 795 | 1,541 |
| 75～79歳 | 613 | 666 | 1,279 |
| 80～84歳 | 377 | 433 | 1,532 |
| 85歳～ | 216 | 506 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 611 | 627 | 1,238 |
| → 70～74歳 | 699 | 733 | 1,432 |
| → 75～79歳 | 669 | 760 | 1,429 |
| → 80～84歳 | 497 | 596 | 1,093 |
| → 85歳～ | 332 | 593 | 925 |

(中部圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 452 | 487 | 939 |
| 65～69歳 | 566 | 633 | 1,199 |
| 70～74歳 | 641 | 698 | 1,339 |
| 75～79歳 | 502 | 474 | 976 |
| 80～84歳 | 251 | 290 | 994 |
| 85歳～ | 140 | 313 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 435 | 481 | 916 |
| → 70～74歳 | 531 | 618 | 1,149 |
| → 75～79歳 | 575 | 668 | 1,243 |
| → 80～84歳 | 407 | 424 | 831 |
| → 85歳～ | 220 | 384 | 604 |

(東部圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 403 | 417 | 820 |
| 65～69歳 | 411 | 440 | 851 |
| 70～74歳 | 476 | 568 | 1,044 |
| 75～79歳 | 429 | 399 | 828 |
| 80～84歳 | 265 | 338 | 1,118 |
| 85歳～ | 210 | 305 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-----|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 388 | 412 | 800 |
| → 70～74歳 | 385 | 430 | 815 |
| → 75～79歳 | 427 | 543 | 970 |
| → 80～84歳 | 348 | 357 | 705 |
| → 85歳～ | 255 | 418 | 673 |

(知多圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 463 | 470 | 933 |
| 65～69歳 | 523 | 544 | 1,067 |
| 70～74歳 | 527 | 553 | 1,080 |
| 75～79歳 | 382 | 434 | 816 |
| 80～84歳 | 267 | 364 | 1,186 |
| 85歳～ | 199 | 356 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 446 | 464 | 910 |
| → 70～74歳 | 490 | 531 | 1,021 |
| → 75～79歳 | 473 | 529 | 1,002 |
| → 80～84歳 | 310 | 388 | 698 |
| → 85歳～ | 253 | 464 | 717 |

(旭南圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 385 | 417 | 802 |
| 65～69歳 | 456 | 508 | 964 |
| 70～74歳 | 516 | 743 | 1,259 |
| 75～79歳 | 678 | 688 | 1,366 |
| 80～84歳 | 428 | 442 | 1,519 |
| 85歳～ | 237 | 412 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 371 | 412 | 783 |
| → 70～74歳 | 427 | 496 | 923 |
| → 75～79歳 | 463 | 711 | 1,174 |
| → 80～84歳 | 550 | 615 | 1,165 |
| → 85歳～ | 374 | 554 | 928 |

資料：国立社会保障・人口問題研究所「各市町の年齢別・性別生残率」、「各市町の純移動率」



(6) 東浦町

図表 2-4-6-1 ■東浦町の日常生活圏域の設定図および高齢者相談支援センター位置図



図表 2-4-6-2

(東浦中圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 611 | 539 | 1,150 |
| 65～69歳 | 600 | 709 | 1,309 |
| 70～74歳 | 729 | 780 | 1,509 |
| 75～79歳 | 591 | 690 | 1,281 |
| 80～84歳 | 400 | 480 | 1,616 |
| 85歳～ | 249 | 487 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 588 | 529 | 1,117 |
| → 70～74歳 | 567 | 695 | 1,262 |
| → 75～79歳 | 665 | 728 | 1,393 |
| → 80～84歳 | 475 | 627 | 1,102 |
| → 85歳～ | 378 | 640 | 1,018 |

(北部中圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 395 | 400 | 795 |
| 65～69歳 | 427 | 516 | 943 |
| 70～74歳 | 556 | 657 | 1,213 |
| 75～79歳 | 488 | 522 | 1,010 |
| 80～84歳 | 360 | 389 | 1,442 |
| 85歳～ | 229 | 464 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-------|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 380 | 393 | 773 |
| → 70～74歳 | 403 | 506 | 909 |
| → 75～79歳 | 507 | 613 | 1,120 |
| → 80～84歳 | 392 | 474 | 866 |
| → 85歳～ | 342 | 555 | 897 |

(西部中圏域)

| 2020年4月 | (人) | | |
|---------|-----|-----|-----|
| | 男 | 女 | 計 |
| 60～64歳 | 293 | 315 | 608 |
| 65～69歳 | 310 | 359 | 669 |
| 70～74歳 | 365 | 316 | 681 |
| 75～79歳 | 249 | 244 | 493 |
| 80～84歳 | 150 | 166 | 597 |
| 85歳～ | 100 | 181 | |

| 2025年推計 | (人) | | |
|----------|-----|-----|-----|
| | 男 | 女 | 計 |
| → 65～69歳 | 282 | 309 | 591 |
| → 70～74歳 | 293 | 352 | 645 |
| → 75～79歳 | 333 | 295 | 628 |
| → 80～84歳 | 200 | 222 | 422 |
| → 85歳～ | 144 | 228 | 372 |

資料：国立社会保障・人口問題研究所「各市町の年齢別・性別生残率」、「各市町の純移動率」

第3章

介護保険サービスの 現状

第3章 介護保険サービスの現状

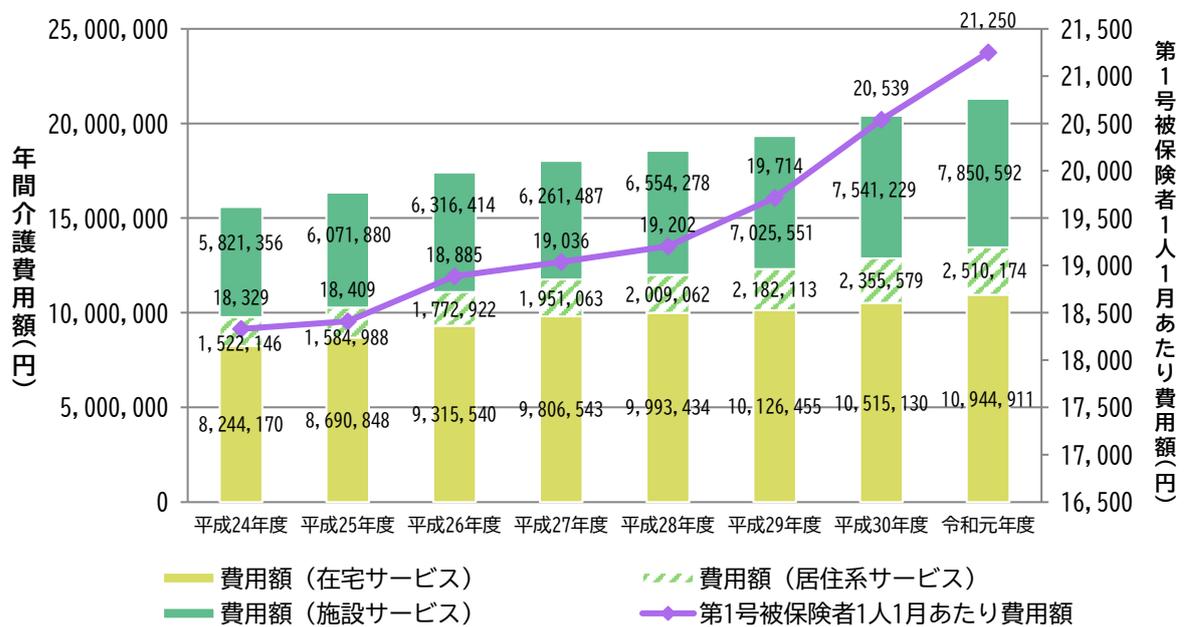
1 給付実績の推移

事業計画の給付費の推移をみると保険給付費は総給付費も第1号被保険者1人1月あたり費用額も増加傾向となっています。

サービスの種類では、在宅サービス・居住系サービス・施設サービスともに増加傾向にあります。

図表 3-1-1

■給付実績の推移



図表 3-1-2

■給付実績の推移 2

(千円)

| 種 類 | | 平成 29 年 | 平成 30 年 | 令和元年 |
|----------------|----------|------------|------------|------------|
| 介護サービス等諸費 | 計画 (予算額) | 18,017,521 | 18,109,634 | 18,828,378 |
| | 実績 (決算額) | 16,801,068 | 17,715,888 | 18,448,208 |
| 介護予防サービス等諸費 | 計画 (予算額) | 505,282 | 511,494 | 603,822 |
| | 実績 (決算額) | 496,788 | 509,241 | 539,783 |
| 審査支払手数料 | 計画 (予算額) | 11,538 | 10,736 | 11,167 |
| | 実績 (決算額) | 10,150 | 10,631 | 11,166 |
| 高額介護サービス等費 | 計画 (予算額) | 370,958 | 395,086 | 457,534 |
| | 実績 (決算額) | 357,388 | 394,315 | 456,715 |
| 高額医療合算介護サービス等費 | 計画 (予算額) | 61,740 | 48,182 | 67,001 |
| | 実績 (決算額) | 57,836 | 44,829 | 66,665 |
| 特定入所者介護サービス等費 | 計画 (予算額) | 598,572 | 579,380 | 586,405 |
| | 実績 (決算額) | 545,283 | 565,427 | 579,799 |
| 合 計 | 計画 (予算額) | 19,565,611 | 19,654,512 | 20,554,307 |
| | 実績 (決算額) | 18,268,513 | 19,240,332 | 20,102,336 |

2 介護サービス事業の状況

図表 3-2-1

①平成 29 年（2017 年）

| | | 予防サービス (件数) | 認定者 1 人 あたり件数 | 介護サービス (件数) | 認定者 1 人 あたり件数 |
|------------------|--------------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
| 居宅サービス（居住系省く） | | | | | |
| 訪問系 | 訪問介護 | 559 | 0.17 | 17,655 | 1.91 |
| | 訪問入浴介護 | 10 | 0.00 | 1,652 | 0.18 |
| | 訪問看護 | 2,545 | 0.78 | 12,109 | 1.31 |
| | 訪問リハビリテーション | 144 | 0.04 | 762 | 0.08 |
| | 居宅療養管理指導 | 1,598 | 0.49 | 25,067 | 2.72 |
| 通所系 | 通所介護 | 963 | 0.29 | 31,429 | 3.41 |
| | 通所リハビリテーション | 3,367 | 1.03 | 10,434 | 1.13 |
| | 地域密着型通所介護 | — | — | 9,978 | 1.08 |
| | 認知症対応型通所介護 | 8 | 0.00 | 1,729 | 0.19 |
| 短期入所 | 短期入所生活介護 | 279 | 0.09 | 9,192 | 1.00 |
| | 短期入所療養介護 | 12 | 0.00 | 969 | 0.11 |
| 福祉用具 | 福祉用具貸与 | 11,973 | 3.66 | 40,046 | 4.34 |
| 居宅包括 | 定期巡回・随時対応型訪問 介護看護 | — | — | 33 | 0.01 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 154 | 0.05 | 1,641 | 0.18 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | — | — | 0 | 0.00 |
| 居住系サービス（地域密着型含む） | | | | | |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 24 | 0.01 | 3,513 | 0.38 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 621 | 0.19 | 4,828 | 0.52 |
| | 地域密着型特定施設 | — | — | 43 | 0.01 |
| 施設サービス（地域密着型含む） | | | | | |
| | 介護老人福祉施設 | — | — | 13,198 | 1.43 |
| | 介護老人保健施設 | — | — | 9,644 | 1.05 |
| | 介護医療院 | — | — | — | — |
| | 介護療養型医療施設 | — | — | 438 | 0.05 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護 | — | — | 1,644 | 0.18 |

図表 3-2-2

②平成 30 年(2018 年)

| | | 予防サービス (件数) | 認定者 1 人 あたり件数 | 介護サービス (件数) | 認定者 1 人 あたり件数 |
|-------------------|--------------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
| 居宅サービス (居住系省く) | | | | | |
| 訪問系 | 訪問介護 | — | — | 18,288 | 1.92 |
| | 訪問入浴介護 | 15 | 0.00 | 1,674 | 0.18 |
| | 訪問看護 | 2,779 | 0.77 | 12,863 | 1.35 |
| | 訪問リハビリテーション | 276 | 0.08 | 1,141 | 0.12 |
| | 居宅療養管理指導 | 1,885 | 0.52 | 27,872 | 2.93 |
| 通所系 | 通所介護 | — | — | 32,823 | 3.45 |
| | 通所リハビリテーション | 3,723 | 1.03 | 10,890 | 1.14 |
| | 地域密着型通所介護 | — | — | 10,194 | 1.07 |
| | 認知症対応型通所介護 | 2 | 0.00 | 1,803 | 0.19 |
| 短期入所 | 短期入所生活介護 | 252 | 0.07 | 9,338 | 0.98 |
| | 短期入所療養介護 | 8 | 0.00 | 874 | 0.09 |
| 福祉用具 | 福祉用具貸与 | 12,866 | 3.55 | 42,036 | 4.41 |
| 居宅包括 | 定期巡回・随時対応型訪問 介護看護 | — | — | 49 | 0.01 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 188 | 0.05 | 1,619 | 0.17 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | — | — | 0 | 0.00 |
| 居住系サービス (地域密着型含む) | | | | | |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 8 | 0.00 | 4,051 | 0.43 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 766 | 0.21 | 4,935 | 0.52 |
| | 地域密着型特定施設 | — | — | 41 | 0.01 |
| 施設サービス (地域密着型含む) | | | | | |
| | 介護老人福祉施設 | — | — | 13,843 | 1.45 |
| | 介護老人保健施設 | — | — | 9,675 | 1.02 |
| | 介護医療院 | — | — | 36 | 0.00 |
| | 介護療養型医療施設 | — | — | 416 | 0.04 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護 | — | — | 2,305 | 0.24 |

図表 3-2-3
③令和元年（2019年）

| | | 予防サービス (件数) | 認定者1人 あたり件数 | 介護サービス (件数) | 認定者1人 あたり件数 |
|------------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 居宅サービス（居住系省く） | | | | | |
| 訪問系 | 訪問介護 | — | — | 18,607 | 1.88 |
| | 訪問入浴介護 | 17 | 0.00 | 1,768 | 0.18 |
| | 訪問看護 | 3,111 | 0.85 | 13,729 | 1.39 |
| | 訪問リハビリテーション | 345 | 0.09 | 1,516 | 0.15 |
| | 居宅療養管理指導 | 2,167 | 0.59 | 31,316 | 3.17 |
| 通所系 | 通所介護 | — | — | 34,258 | 3.46 |
| | 通所リハビリテーション | 3,719 | 1.02 | 10,145 | 1.03 |
| | 地域密着型通所介護 | — | — | 10,350 | 1.05 |
| | 認知症対応型通所介護 | 6 | 0.00 | 1,747 | 0.18 |
| 短期入所 | 短期入所生活介護 | 273 | 0.07 | 9,487 | 0.96 |
| | 短期入所療養介護 | 13 | 0.00 | 926 | 0.09 |
| 福祉用具 | 福祉用具貸与 | 13,603 | 3.72 | 43,596 | 4.41 |
| 居宅包括 | 定期巡回・随時対応型訪問 介護看護 | — | — | 46 | 0.01 |
| | 小規模多機能型居宅介護 | 199 | 0.05 | 6,633 | 0.67 |
| | 看護小規模多機能型居宅介護 | — | — | 0 | 0.00 |
| 居住系サービス（地域密着型含む） | | | | | |
| | 認知症対応型共同生活介護 | 12 | 0.00 | 4,372 | 0.44 |
| | 特定施設入居者生活介護 | 748 | 0.20 | 5,052 | 0.51 |
| | 地域密着型特定施設 | — | — | 44 | 0.01 |
| 施設サービス（地域密着型含む） | | | | | |
| | 介護老人福祉施設 | — | — | 14,539 | 1.47 |
| | 介護老人保健施設 | — | — | 9,795 | 0.99 |
| | 介護医療院 | — | — | 114 | 0.01 |
| | 介護療養型医療施設 | — | — | 59 | 0.01 |
| | 地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護 | — | — | 2,407 | 0.24 |

3 介護予防・介護サービス提供基盤の状況

(1) 介護サービス提供基盤（令和2年（2020年）4月時点）

図表 3-3-1-1

①介護（予防）サービス

（か所）

| | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 広域連合 |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 訪問介護 | 13 | 12 | 13 | 7 | 45 |
| 訪問入浴介護 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 介護予防訪問入浴介護 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 訪問看護 | 7 | 11 | 7 | 2 | 27 |
| 介護予防訪問看護 | 7 | 10 | 6 | 2 | 25 |
| 訪問リハビリテーション | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 居宅療養管理指導 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 介護予防居宅療養管理指導 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 介護予防訪問リハビリテーション | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 通所介護 | 14 | 18 | 12 | 9 | 53 |
| 通所リハビリテーション | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 介護予防通所リハビリテーション | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 福祉用具貸与 | 5 | 4 | 4 | 0 | 13 |
| 介護予防福祉用具貸与 | 5 | 4 | 4 | 0 | 13 |
| 短期入所生活介護 | 9 | 8 | 7 | 3 | 27 |
| 介護予防短期入所生活介護 | 8 | 8 | 7 | 3 | 26 |
| 短期入所療養介護 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 介護予防短期入所療養介護 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 |
| 特定施設入居者生活介護 | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 |
| 介護予防特定施設入居者生活介護 | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 |
| 居宅介護支援 | 19 | 25 | 25 | 10 | 79 |

②地域密着型サービス

定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス、看護小規模多機能型居宅介護がなく、その充実が求められています。

図表 3-3-1-2

(か所)

| | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 広域連合 |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 夜間対応型訪問介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地域密着型通所介護 | 15 | 9 | 11 | 3 | 38 |
| 認知症対応型通所介護 | 2 | 2 | 0 | 4 | 8 |
| 介護予防認知症対応型通所介護 | 2 | 2 | 0 | 4 | 8 |
| 小規模多機能型居宅介護 | 3 | 1 | 3 | 2 | 9 |
| 介護予防小規模多機能型居宅介護 | 3 | 1 | 3 | 2 | 9 |
| 看護小規模多機能型居宅介護 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 認知症対応型共同生活介護 | 8 | 7 | 5 | 5 | 25 |
| 介護予防認知症対応型共同生活介護 | 8 | 7 | 5 | 5 | 25 |
| 地域密着型特定施設入居者生活介護 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 |

③施設サービス

住民の身近な地域に偏り無く配置されています。広域連合全体では、愛知県平均定員を上回っています。

図表 3-3-1-3

(か所(定員))

| | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 広域連合 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| 介護老人福祉施設 | 5(510) | 4(430) | 3(290) | 2(200) | 14(1,430) |
| 介護老人保健施設 | 2(250) | 2(200) | 2(246) | 1(100) | 7(796) |
| 介護療養型医療施設 | 0(0) | 0(0) | 1(12) | 0(0) | 1(12) |
| 介護医療院 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(2) 介護予防・日常生活支援総合事業サービスの状況

①基準を緩和したサービス、相当サービス

要支援者の訪問介護と通所介護、介護予防や生活支援を必要とする高齢者のための訪問型と通所型のサービスです。

図表 3-3-2 (か所)

| | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 広域連合 |
|----------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 介護予防訪問介護相当サービス | 12 | 11 | 11 | 7 | 41 |
| 訪問型サービスA | 1 | 4 | 1 | 1 | 7 |
| 介護予防通所介護相当サービス | 28 | 26 | 22 | 12 | 88 |
| 通所型サービスA | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 |

②その他

有償・無償ボランティア等により提供される住民主体の支援（サービスB）、保健・医療の専門職により提供され短期間で行われるサービス（サービスC）を関係市町で実施しています。

4 高齢者の住まいを取り巻く環境

有料老人ホーム・サービス付き高齢者住宅

図表 3-4 (か所(定員))

| | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 広域連合 |
|-------------|--------|---------|--------|-------|----------|
| 有料老人ホーム | 3 (85) | 5 (256) | 2 (35) | 0 (0) | 10 (376) |
| サービス付き高齢者住宅 | 2 | 0 | 3 | 1 | 6 |
| 合計 | 5 | 5 | 5 | 1 | 16 |

5 待機者調査の結果

(1) 施設及び地域密着型（居住系）サービスの待機者調査

広域連合では、施設入所（入院）待機者調査及び地域密着型サービスの居住系サービスに係る待機者調査を毎年行っています。本計画の策定に当たっては、この調査結果を参考として活用しています。

| | |
|-------|---|
| ①調査目的 | 令和2年（2020年）4月1日現在の広域連合内の介護保険施設及び地域密着型（居住系）サービスの待機者を把握するため |
| ②調査時期 | 令和2年（2020年）4月 |
| ③調査対象 | 令和2年（2020年）4月1日現在において開設している広域連合内の次の介護保険施設及び指定地域密着型サービス事業所 ・介護老人福祉施設 12 施設 ・介護老人保健施設 7 施設 ・介護療養型医療施設 1 施設 ・認知症対応型共同生活介護 25 事業所 ・地域密着型特定施設入居者生活介護 2 事業所 ・地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 7 事業所 |
| ④回収率 | 100% |



(2) 施設入所（入院）待機者調査の結果

介護保険施設の待機者は 324 人で、そのうち介護老人福祉施設の入所を希望する待機者が 97.5%を占めています。

図表 3-5-2-1 ■介護保険施設の待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

| 区 分 | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 計 |
|-----------|------|-----|-----|-----|------|
| 介護老人福祉施設 | 105人 | 86人 | 72人 | 53人 | 316人 |
| 介護老人保健施設 | 0人 | 1人 | 5人 | 2人 | 8人 |
| 介護療養型医療施設 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 合計 | 105人 | 87人 | 77人 | 55人 | 324人 |

図表 3-5-2-2

■介護保険施設の要介護度別待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

| 区 分 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
|-----------|-------|-------|-------|--------|
| 介護老人福祉施設 | 131人 | 113人 | 72人 | 316人 |
| 介護老人保健施設 | 1人 | 5人 | 2人 | 8人 |
| 介護療養型医療施設 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 合計 | 132人 | 118人 | 74人 | 324人 |
| 構成比 | 40.7% | 36.4% | 22.9% | 100.0% |

図表 3-5-2-3 ■申込時の要介護者の居場所（令和2年（2020年）4月1日現在）

| 区 分 | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 計 | 構成比 |
|--------|------|-----|-----|-----|------|--------|
| 在宅 | 65人 | 35人 | 32人 | 24人 | 156人 | 48.1% |
| 介護保険施設 | 4人 | 4人 | 7人 | 0人 | 15人 | 4.6% |
| 病院等 | 35人 | 45人 | 38人 | 29人 | 147人 | 45.4% |
| 不明 | 1人 | 3人 | 0人 | 2人 | 6人 | 1.9% |
| 合計 | 105人 | 87人 | 77人 | 55人 | 324人 | 100.0% |

(3) 地域密着型（居住系）サービスの待機者調査結果

地域密着型サービスの待機者は91人で、そのうち地域密着型介護老人福祉施設の入所を希望する待機者が8割強を占めています。

図表 3-5-3-1 ■地域密着型サービスの待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

| 区 分 | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 計 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 地域密着型 介護老人福祉施設 | 23人 | 7人 | 37人 | 6人 | 73人 |
| 認知症対応型 共同生活介護 | 7人 | 1人 | 6人 | 4人 | 18人 |
| 合計 | 30人 | 8人 | 43人 | 10人 | 91人 |

図表 3-5-3-2 ■要介護度別待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

| 区 分 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
|-------------------|-------|-------|-------|--------|
| 地域密着型 介護老人福祉施設 | 32人 | 25人 | 16人 | 73人 |
| 認知症対応型 共同生活介護 | 15人 | 2人 | 1人 | 18人 |
| 合計 | 47人 | 27人 | 17人 | 91人 |
| 構成比 | 51.6% | 29.7% | 18.7% | 100.0% |

図表 3-5-3-3 ■申込時の要介護者の居場所（令和2年（2020年）4月1日現在）

| 区 分 | 東海市 | 大府市 | 知多市 | 東浦町 | 計 | 構成比 |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 在宅 | 12人 | 4人 | 23人 | 6人 | 45人 | 49.4% |
| 介護保険施設 | 3人 | 1人 | 0人 | 0人 | 4人 | 4.4% |
| 病院等 | 15人 | 3人 | 20人 | 4人 | 42人 | 46.2% |
| 合計 | 30人 | 8人 | 43人 | 10人 | 91人 | 100.0% |

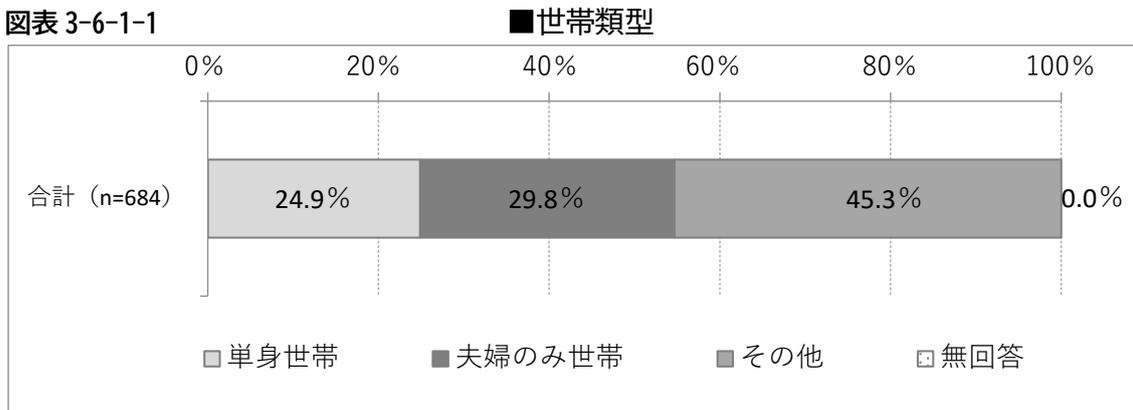
6 在宅介護実態調査の結果

(1) 介護サービス提供基盤

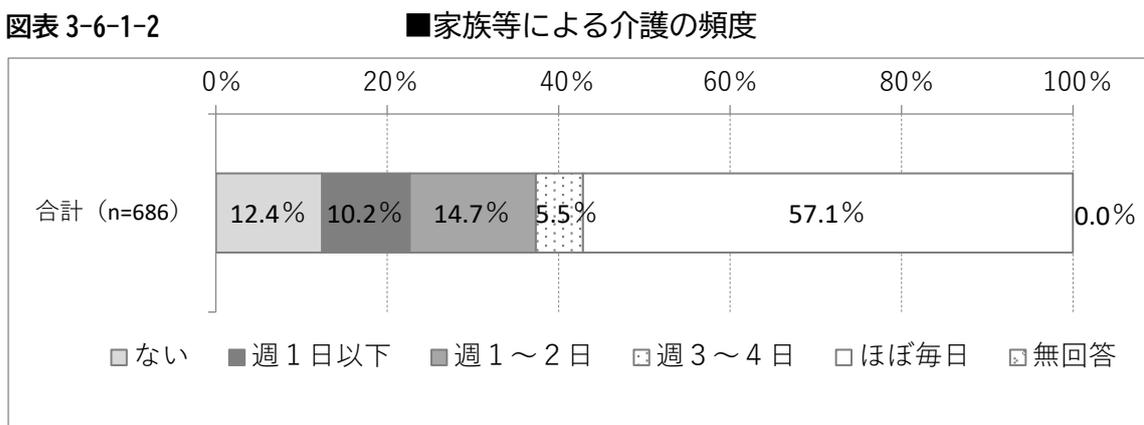
広域連合では、在宅で要支援・要介護認定を受けている方を対象として調査を実施しました。本計画の策定に当たっては、この調査結果を参考として活用しています。

| | |
|-------|---|
| ①調査目的 | 「高齢者等の適切な在宅生活の継続」と「家族等介護者の就労継続」の実現に向けた介護サービスの在り方を検討するため |
| ②調査時期 | 令和元年（2019年）10月～令和2年（2020年）1月 |
| ③調査対象 | 在宅で要支援・要介護認定を受けている方のうち、更新申請・区分変更に伴う認定調査を受ける方 |
| ④回収率 | 100% |

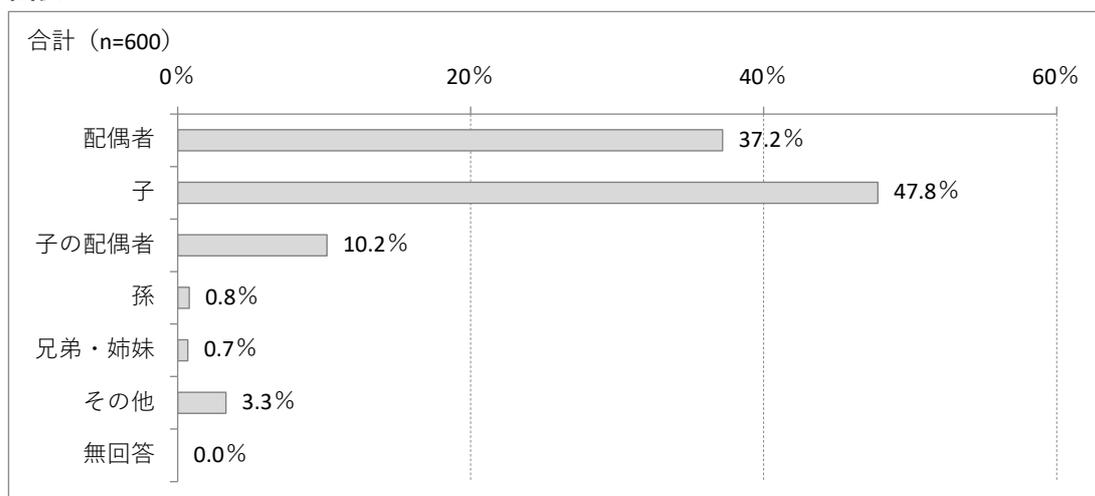
図表 3-6-1-1



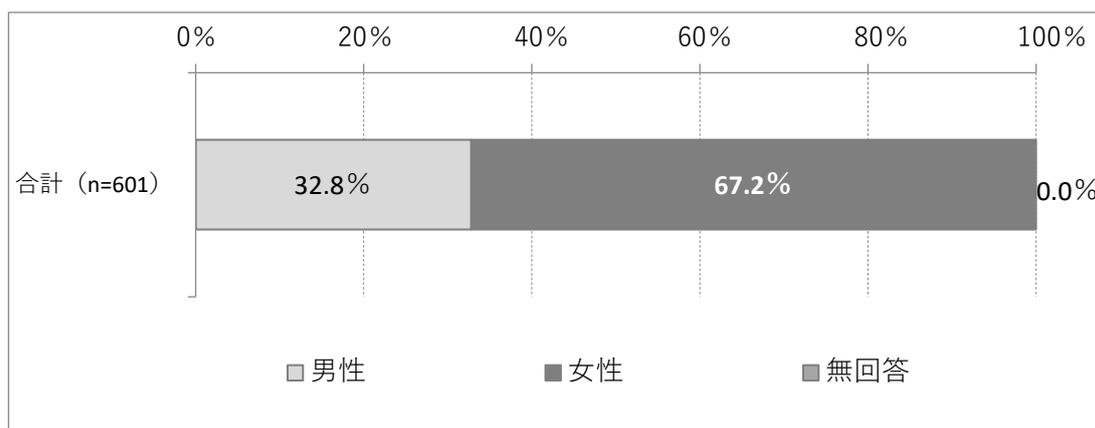
図表 3-6-1-2



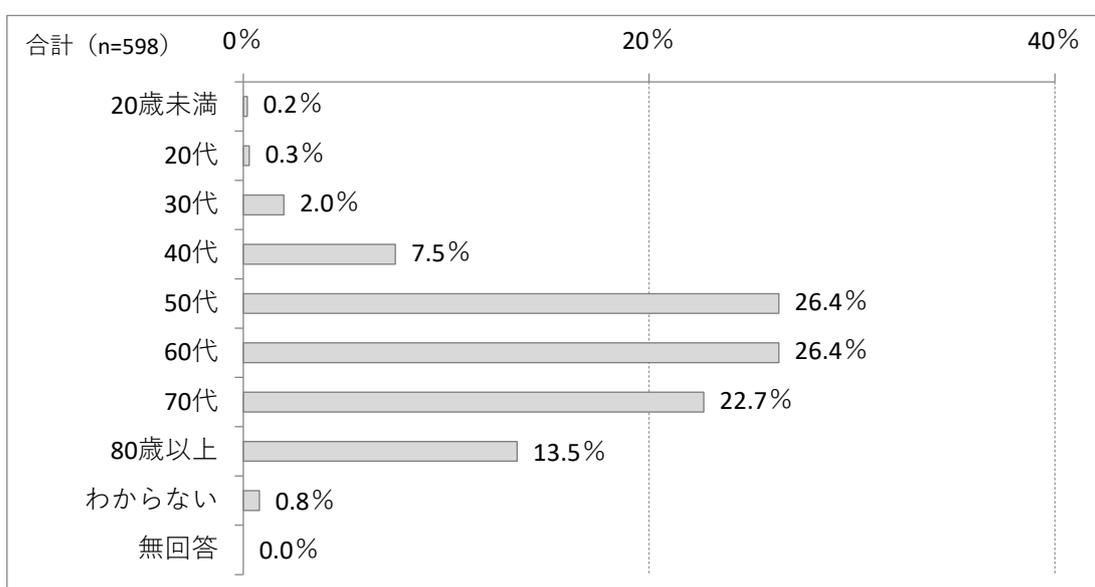
図表 3-6-1-3 ■主な介護者の本人との関係



図表 3-6-1-4 ■主な介護者の性別



図表 3-6-1-5 ■主な介護者の年齢



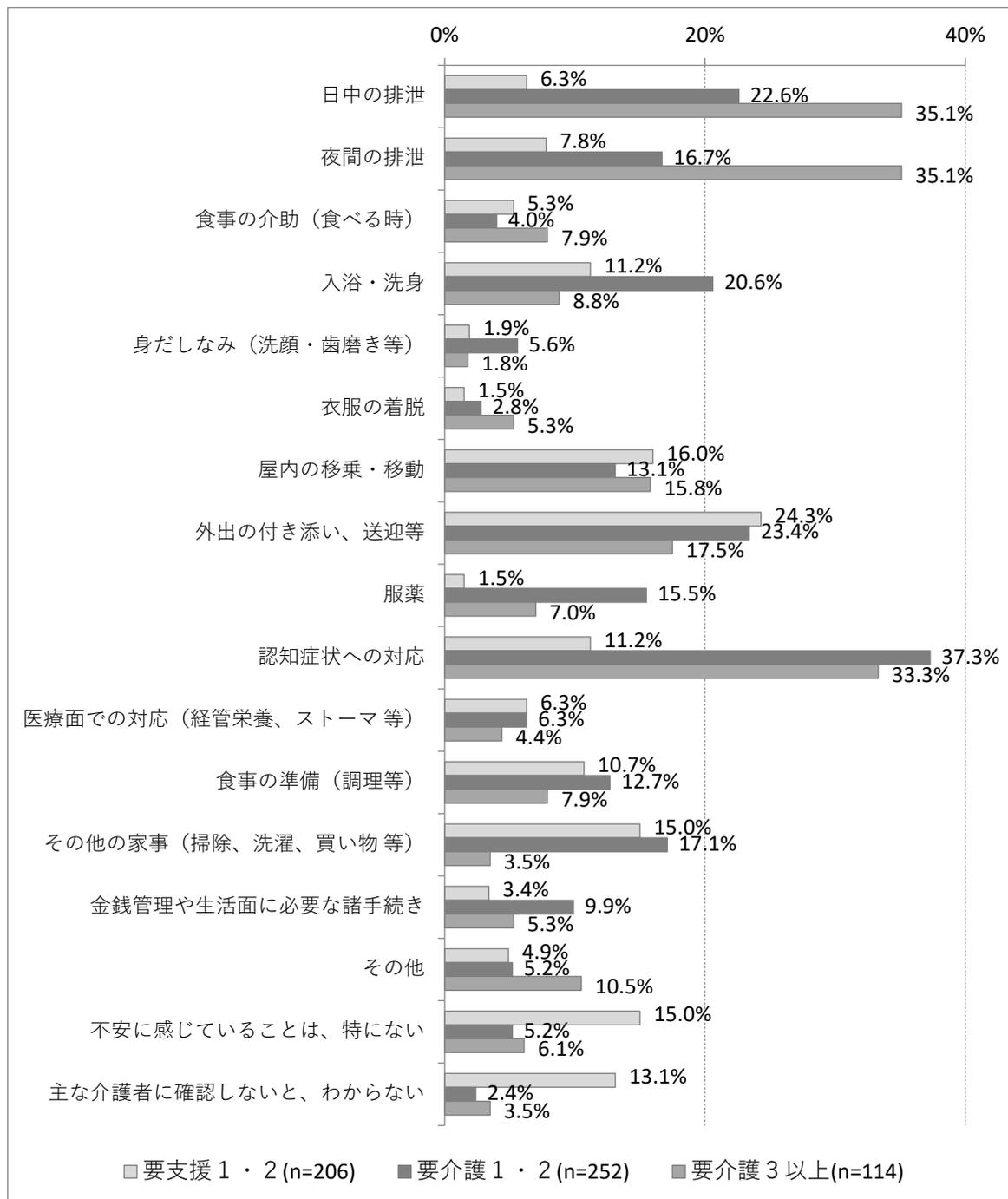
(2) 在宅介護実態調査の結果

「主な介護者が不安を感じる介護」を要介護度別でみると、要介護度が上がるにつれて「日中の排泄」、「夜間の排泄」の割合が高くなっています。

「認知症状への対応」は要介護1・2が最も高く、これに要介護3以上が続いています。

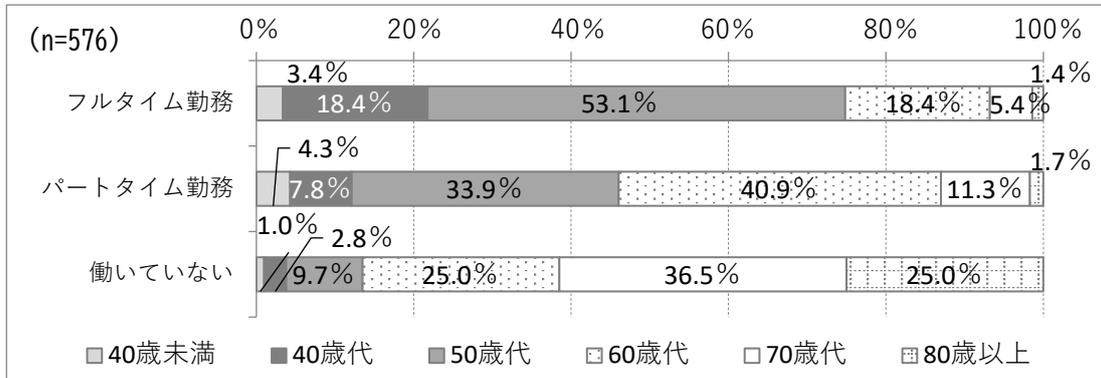
在宅介護での不安を軽減するためには、「排泄」と「認知症」への対策が必要といえます。

図表3-6-2-1 ■要介護度別・介護者が不安を感じる介護



主な介護者の年齢を就労状況別で見ると、「フルタイム勤務」、「パートタイム勤務」では50歳代が最も割合が高くなっています。特に、「フルタイム勤務」では50歳代が過半数を占めており、「働いていない」介護者では、70歳代が4割弱を占めており、夫婦間での介護が多いと思われます。

図表 3-6-2-2 ■介護者の就労状況別・主な介護者の年齢

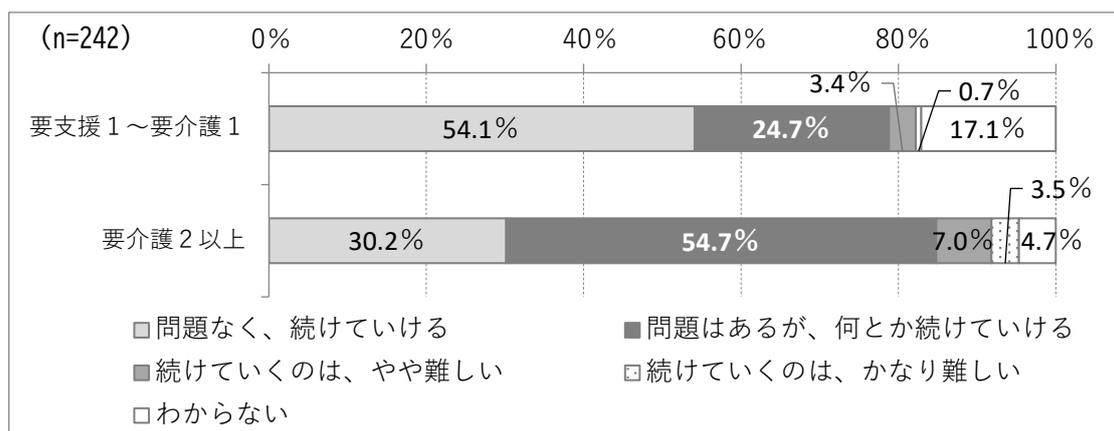


※比率の掲載については、小数点第2位で四捨五入していることから、合計が100.0%にならない場合があります。

要介護度別に就労継続の見込みを尋ねたところ、要支援1～要介護1では「問題なく、続けていける」が過半数を占めていました。しかし、要介護2以上では「問題があるが、何とか続けていける」が過半数を占めており、「続けていくのは、やや難しい」「続けていくのは、かなり難しい」を合わせた割合は、1割強となっています。

要介護度が高くなるのに比例して介護の困難さが増すためと思われます。

図表 3-6-2-3 ■要介護度別・就労継続見込み（フルタイム勤務+パートタイム勤務）

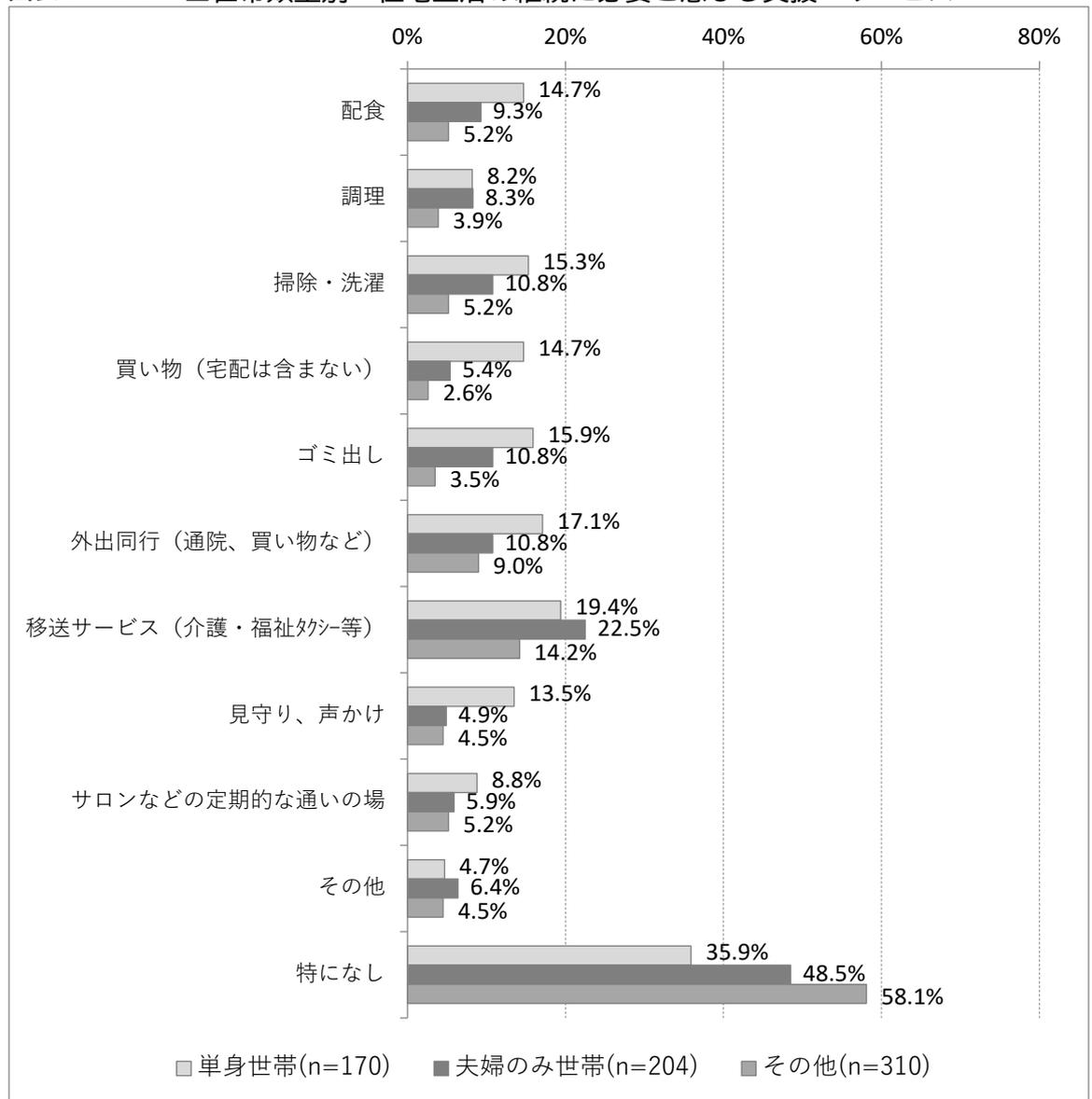


※比率の掲載については、小数点第2位で四捨五入していることから、合計が100.0%にならない場合があります。

世帯累計別に在宅生活を送る上で必要と感じる支援・サービスを尋ねたところ、多くの支援・サービスにおいて「単身世帯」の割合が他の世帯構造よりも高くなっていました。特に「買い物（宅配は含まない）」、「外出同行（通院、買い物など）」といった外出に関わる支援・サービスは他の世帯構造と開きがみられます。

「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」は「単身世帯」だけでなく「夫婦のみ世帯」、「その他」でも割合が高くなっており、全体的にニーズが高いといえます。

図表 3-6-2-4 ■世帯類型別・在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス



7 介護人材調査の結果

サービス別に介護人材の確保状況を見ると、サービスによって確保しているかどうかは大きな開きが見られます。

「おおむね確保できている」、「確保できている」を合わせた割合は、全体では 53.8% に対し、施設系では 43.5%、訪問介護では 47.7% となっています。サービス需要に対して、十分な人材確保が課題といえます。

図表 3-7 ■ サービス別・この1年間における事業所の人材確保状況

