

# 第3章

## 介護保険サービスの 現状



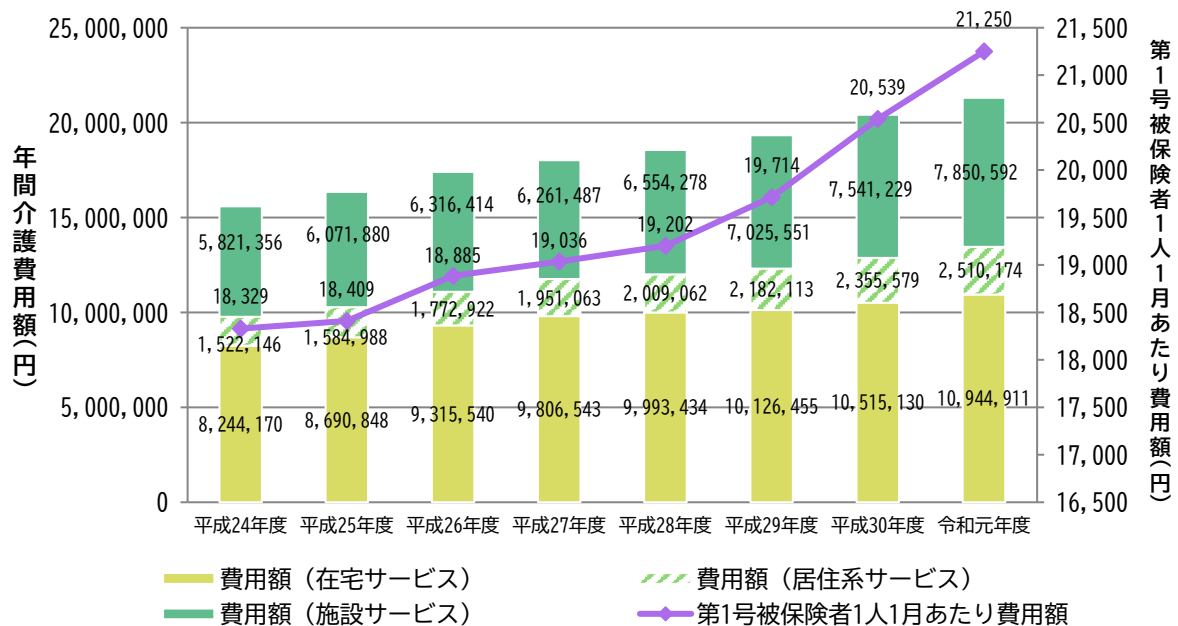
## 第3章 介護保険サービスの現状

### 1 給付実績の推移

事業計画の給付費の推移をみると保険給付費は総給付費も第1号被保険者1人1月あたり費用額も増加傾向となっています。

サービスの種類では、在宅サービス・居住系サービス・施設サービスともに増加傾向にあります。

図表 3-1-1 ■給付実績の推移



図表 3-1-2 ■給付実績の推移 2

種 類		平成 29 年	平成 30 年	令和元年
介護サービス等諸費	計画 (予算額)	18,017,521	18,109,634	18,828,378
	実績 (決算額)	16,801,068	17,715,888	18,448,208
介護予防サービス等諸費	計画 (予算額)	505,282	511,494	603,822
	実績 (決算額)	496,788	509,241	539,783
審査支払手数料	計画 (予算額)	11,538	10,736	11,167
	実績 (決算額)	10,150	10,631	11,166
高額介護サービス等費	計画 (予算額)	370,958	395,086	457,534
	実績 (決算額)	357,388	394,315	456,715
高額医療合算介護サービス等費	計画 (予算額)	61,740	48,182	67,001
	実績 (決算額)	57,836	44,829	66,665
特定入所者介護サービス等費	計画 (予算額)	598,572	579,380	586,405
	実績 (決算額)	545,283	565,427	579,799
合 計	計画 (予算額)	19,565,611	19,654,512	20,554,307
	実績 (決算額)	18,268,513	19,240,332	20,102,336

## 2 介護サービス事業の状況

図表 3-2-1

①平成 29 年（2017 年）

		予防サービス (件数)	認定者 1 人 あたり件数	介護サービス (件数)	認定者 1 人 あたり件数
居宅サービス（居住系省く）					
訪問系	訪問介護	559	0.17	17,655	1.91
	訪問入浴介護	10	0.00	1,652	0.18
	訪問看護	2,545	0.78	12,109	1.31
	訪問リハビリテーション	144	0.04	762	0.08
	居宅療養管理指導	1,598	0.49	25,067	2.72
通所系	通所介護	963	0.29	31,429	3.41
	通所リハビリテーション	3,367	1.03	10,434	1.13
	地域密着型通所介護	—	—	9,978	1.08
	認知症対応型通所介護	8	0.00	1,729	0.19
短期入所	短期入所生活介護	279	0.09	9,192	1.00
	短期入所療養介護	12	0.00	969	0.11
福祉用具	福祉用具貸与	11,973	3.66	40,046	4.34
居宅包括	定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	—	—	33	0.01
	小規模多機能型居宅介護	154	0.05	1,641	0.18
	看護小規模多機能型居宅介護	—	—	0	0.00
居住系サービス（地域密着型含む）					
	認知症対応型共同生活介護	24	0.01	3,513	0.38
	特定施設入居者生活介護	621	0.19	4,828	0.52
	地域密着型特定施設	—	—	43	0.01
施設サービス（地域密着型含む）					
	介護老人福祉施設	—	—	13,198	1.43
	介護老人保健施設	—	—	9,644	1.05
	介護医療院	—	—	—	—
	介護療養型医療施設	—	—	438	0.05
	地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護	—	—	1,644	0.18

図表 3-2-2

## ②平成 30 年(2018 年)

		予防サービス (件数)	認定者1人 あたり件数	介護サービス (件数)	認定者1人 あたり件数
<b>居宅サービス（居住系省く）</b>					
訪問系	訪問介護	—	—	18,288	1.92
	訪問入浴介護	15	0.00	1,674	0.18
	訪問看護	2,779	0.77	12,863	1.35
	訪問リハビリテーション	276	0.08	1,141	0.12
	居宅療養管理指導	1,885	0.52	27,872	2.93
通所系	通所介護	—	—	32,823	3.45
	通所リハビリテーション	3,723	1.03	10,890	1.14
	地域密着型通所介護	—	—	10,194	1.07
	認知症対応型通所介護	2	0.00	1,803	0.19
短期入所	短期入所生活介護	252	0.07	9,338	0.98
	短期入所療養介護	8	0.00	874	0.09
福祉用具	福祉用具貸与	12,866	3.55	42,036	4.41
居宅包括	定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	—	—	49	0.01
	小規模多機能型居宅介護	188	0.05	1,619	0.17
	看護小規模多機能型居宅介護	—	—	0	0.00
<b>居住系サービス（地域密着型含む）</b>					
	認知症対応型共同生活介護	8	0.00	4,051	0.43
	特定施設入居者生活介護	766	0.21	4,935	0.52
	地域密着型特定施設	—	—	41	0.01
<b>施設サービス（地域密着型含む）</b>					
	介護老人福祉施設	—	—	13,843	1.45
	介護老人保健施設	—	—	9,675	1.02
	介護医療院	—	—	36	0.00
	介護療養型医療施設	—	—	416	0.04
	地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護	—	—	2,305	0.24

図表 3-2-3  
③令和元年（2019年）

		予防サービス (件数)	認定者1人 あたり件数	介護サービス (件数)	認定者1人 あたり件数
居宅サービス（居住系省く）					
訪問系	訪問介護	—	—	18,607	1.88
	訪問入浴介護	17	0.00	1,768	0.18
	訪問看護	3,111	0.85	13,729	1.39
	訪問リハビリテーション	345	0.09	1,516	0.15
	居宅療養管理指導	2,167	0.59	31,316	3.17
通所系	通所介護	—	—	34,258	3.46
	通所リハビリテーション	3,719	1.02	10,145	1.03
	地域密着型通所介護	—	—	10,350	1.05
	認知症対応型通所介護	6	0.00	1,747	0.18
短期入所	短期入所生活介護	273	0.07	9,487	0.96
	短期入所療養介護	13	0.00	926	0.09
福祉用具	福祉用具貸与	13,603	3.72	43,596	4.41
居宅包括	定期巡回・随時対応型訪問 介護看護	—	—	46	0.01
	小規模多機能型居宅介護	199	0.05	6,633	0.67
	看護小規模多機能型居宅介護	—	—	0	0.00
居住系サービス（地域密着型含む）					
	認知症対応型共同生活介護	12	0.00	4,372	0.44
	特定施設入居者生活介護	748	0.20	5,052	0.51
	地域密着型特定施設	—	—	44	0.01
施設サービス（地域密着型含む）					
	介護老人福祉施設	—	—	14,539	1.47
	介護老人保健施設	—	—	9,795	0.99
	介護医療院	—	—	114	0.01
	介護療養型医療施設	—	—	59	0.01
	地域密着型介護老人福祉施設 入所者生活介護	—	—	2,407	0.24

### 3 介護予防・介護サービス提供基盤の状況

#### (1) 介護サービス提供基盤（令和2年（2020年）4月時点）

図表 3-3-1-1

## ①介護（予防）サービス

（か所）

	東海市	大府市	知多市	東浦町	広域連合
訪問介護	13	12	13	7	45
訪問入浴介護	3	0	0	0	3
介護予防訪問入浴介護	3	0	0	0	3
訪問看護	7	11	7	2	27
介護予防訪問看護	7	10	6	2	25
訪問リハビリテーション	0	1	0	0	1
居宅療養管理指導	0	0	1	1	2
介護予防居宅療養管理指導	0	0	1	1	2
介護予防訪問リハビリテーション	0	1	0	0	1
通所介護	14	18	12	9	53
通所リハビリテーション	2	2	2	1	7
介護予防通所リハビリテーション	2	2	2	1	7
福祉用具貸与	5	4	4	0	13
介護予防福祉用具貸与	5	4	4	0	13
短期入所生活介護	9	8	7	3	27
介護予防短期入所生活介護	8	8	7	3	26
短期入所療養介護	2	2	2	1	7
介護予防短期入所療養介護	2	2	2	1	7
特定施設入居者生活介護	2	3	2	4	11
介護予防特定施設入居者生活介護	2	3	2	4	11
居宅介護支援	19	25	25	10	79

## ②地域密着型サービス

定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービス、看護小規模多機能型居宅介護がなく、その充実が求められています。

図表 3-3-1-2

(か所)

	東海市	大府市	知多市	東浦町	広域連合
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	0	0	0	0
夜間対応型訪問介護	0	0	0	0	0
地域密着型通所介護	15	9	11	3	38
認知症対応型通所介護	2	2	0	4	8
介護予防認知症対応型通所介護	2	2	0	4	8
小規模多機能型居宅介護	3	1	3	2	9
介護予防小規模多機能型居宅介護	3	1	3	2	9
看護小規模多機能型居宅介護	0	0	0	0	0
認知症対応型共同生活介護	8	7	5	5	25
介護予防認知症対応型共同生活介護	8	7	5	5	25
地域密着型特定施設入居者生活介護	0	1	0	1	2
地域密着型介護老人福祉施設入居者生活介護	2	1	3	1	7

## ③施設サービス

住民の身近な地域に偏り無く配置されています。広域連合全体では、愛知県平均定員を上回っています。

図表 3-3-1-3

(か所(定員))

	東海市	大府市	知多市	東浦町	広域連合
介護老人福祉施設	5(510)	4(430)	3(290)	2(200)	14(1,430)
介護老人保健施設	2(250)	2(200)	2(246)	1(100)	7(796)
介護療養型医療施設	0(0)	0(0)	1(12)	0(0)	1(12)
介護医療院	0	0	0	0	0



## (2) 介護予防・日常生活支援総合事業サービスの状況

### ①基準を緩和したサービス、相当サービス

要支援者の訪問介護と通所介護、介護予防や生活支援を必要とする高齢者のための訪問型と通所型のサービスです。

図表 3-3-2

(か所)

	東海市	大府市	知多市	東浦町	広域連合
介護予防訪問介護相当サービス	12	11	11	7	41
訪問型サービスA	1	4	1	1	7
介護予防通所介護相当サービス	28	26	22	12	88
通所型サービスA	2	0	0	2	4

### ②その他

有償・無償ボランティア等により提供される住民主体の支援（サービスB）、保健・医療の専門職により提供され短期間で行われるサービス（サービスC）を関係市町で実施しています。

## 4 高齢者の住まいを取り巻く環境

有料老人ホーム・サービス付き高齢者住宅

図表 3-4

(か所(定員))

	東海市	大府市	知多市	東浦町	広域連合
有料老人ホーム	3 (85)	5 (256)	2 (35)	0 (0)	10 (376)
サービス付き高齢者住宅	2	0	3	1	6
合計	5	5	5	1	16

## 5 待機者調査の結果

### (1) 施設及び地域密着型（居住系）サービスの待機者調査

広域連合では、施設入所（入院）待機者調査及び地域密着型サービスの居住系サービスに係る待機者調査を毎年行っています。本計画の策定に当たっては、この調査結果を参考として活用しています。

①調査目的	令和2年（2020年）4月1日現在の広域連合内の介護保険施設及び地域密着型（居住系）サービスの待機者を把握するため
②調査時期	令和2年（2020年）4月
③調査対象	令和2年（2020年）4月1日現在において開設している広域連合内の次の介護保険施設及び指定地域密着型サービス事業所 ・介護老人福祉施設 12 施設 ・介護老人保健施設 7 施設 ・介護療養型医療施設 1 施設 ・認知症対応型共同生活介護 25 事業所 ・地域密着型特定施設入居者生活介護 2 事業所 ・地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 7 事業所
④回収率	100%



## (2) 施設入所（入院）待機者調査の結果

介護保険施設の待機者は 324 人で、そのうち介護老人福祉施設の入所を希望する待機者が 97.5%を占めています。

図表 3-5-2-1 ■介護保険施設の待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

区 分	東海市	大府市	知多市	東浦町	計
介護老人福祉施設	105人	86人	72人	53人	316人
介護老人保健施設	0人	1人	5人	2人	8人
介護療養型医療施設	0人	0人	0人	0人	0人
合計	105人	87人	77人	55人	324人

図表 3-5-2-2

■介護保険施設の要介護度別待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

区 分	要介護3	要介護4	要介護5	計
介護老人福祉施設	131人	113人	72人	316人
介護老人保健施設	1人	5人	2人	8人
介護療養型医療施設	0人	0人	0人	0人
合計	132人	118人	74人	324人
構成比	40.7%	36.4%	22.9%	100.0%

図表 3-5-2-3 ■申込時の要介護者の居場所（令和2年（2020年）4月1日現在）

区 分	東海市	大府市	知多市	東浦町	計	構成比
在宅	65人	35人	32人	24人	156人	48.1%
介護保険施設	4人	4人	7人	0人	15人	4.6%
病院等	35人	45人	38人	29人	147人	45.4%
不明	1人	3人	0人	2人	6人	1.9%
合計	105人	87人	77人	55人	324人	100.0%

### (3) 地域密着型（居住系）サービスの待機者調査結果

地域密着型サービスの待機者は91人で、そのうち地域密着型介護老人福祉施設の入所を希望する待機者が8割強を占めています。

図表 3-5-3-1 ■地域密着型サービスの待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

区 分	東海市	大府市	知多市	東浦町	計
地域密着型 介護老人福祉施設	23人	7人	37人	6人	73人
認知症対応型 共同生活介護	7人	1人	6人	4人	18人
合計	30人	8人	43人	10人	91人

図表 3-5-3-2 ■要介護度別待機者数（令和2年（2020年）4月1日現在）

区 分	要介護3	要介護4	要介護5	計
地域密着型 介護老人福祉施設	32人	25人	16人	73人
認知症対応型 共同生活介護	15人	2人	1人	18人
合計	47人	27人	17人	91人
構成比	51.6%	29.7%	18.7%	100.0%

図表 3-5-3-3 ■申込時の要介護者の居場所（令和2年（2020年）4月1日現在）

区 分	東海市	大府市	知多市	東浦町	計	構成比
在宅	12人	4人	23人	6人	45人	49.4%
介護保険施設	3人	1人	0人	0人	4人	4.4%
病院等	15人	3人	20人	4人	42人	46.2%
合計	30人	8人	43人	10人	91人	100.0%

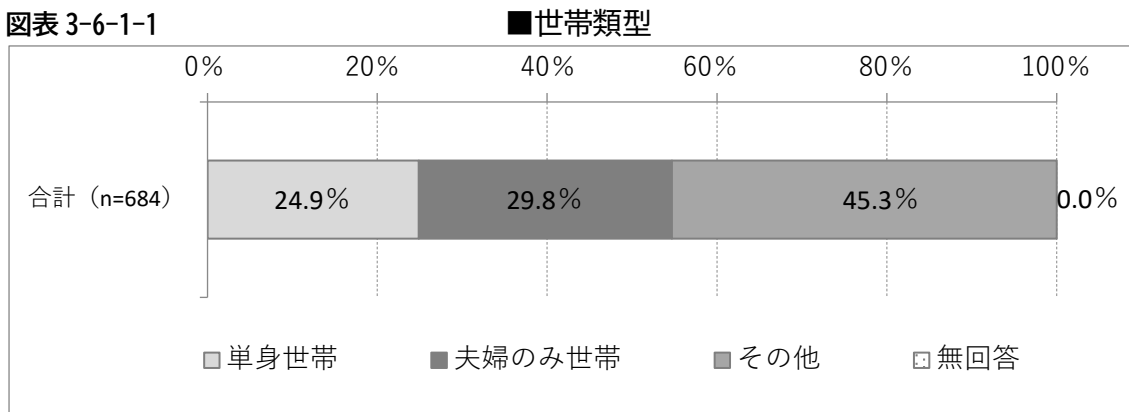
## 6 在宅介護実態調査の結果

### (1) 介護サービス提供基盤

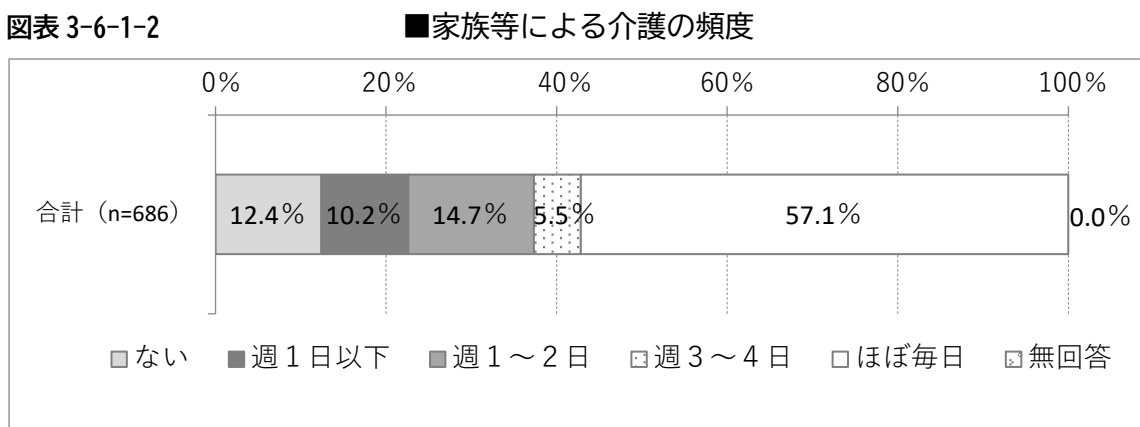
広域連合では、在宅で要支援・要介護認定を受けている方を対象として調査を実施しました。本計画の策定に当たっては、この調査結果を参考として活用しています。

①調査目的	「高齢者等の適切な在宅生活の継続」と「家族等介護者の就労継続」の実現に向けた介護サービスの在り方を検討するため
②調査時期	令和元年（2019年）10月～令和2年（2020年）1月
③調査対象	在宅で要支援・要介護認定を受けている方のうち、更新申請・区分変更に伴う認定調査を受ける方
④回収率	100%

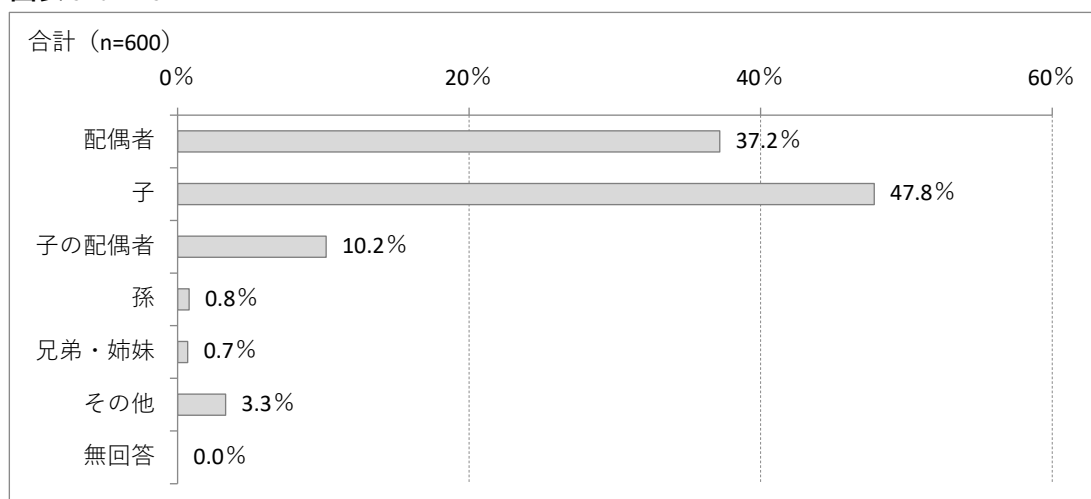
図表 3-6-1-1



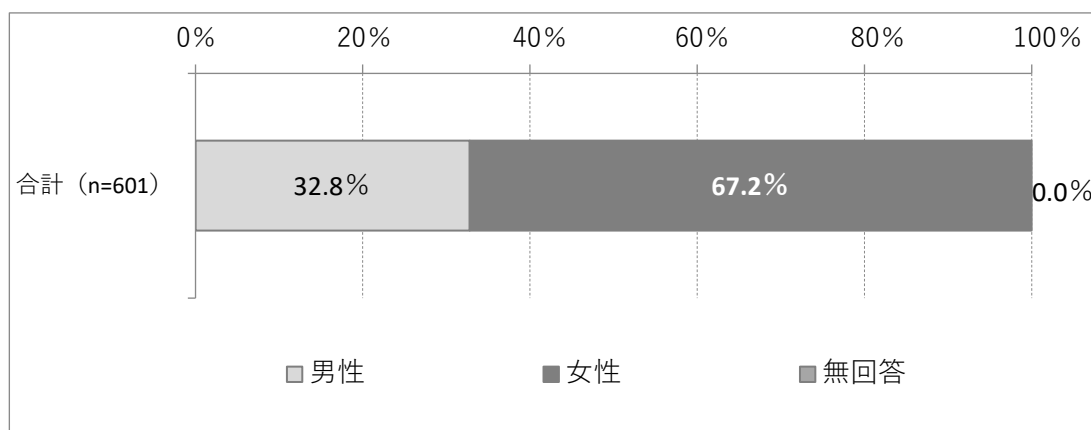
図表 3-6-1-2



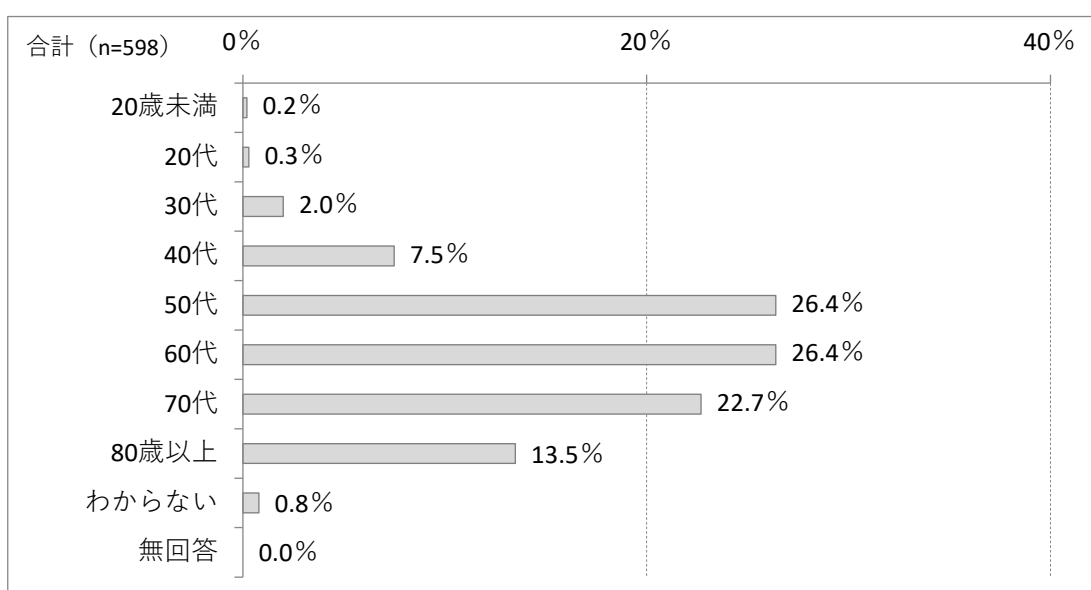
図表 3-6-1-3 ■主な介護者の本人との関係



図表 3-6-1-4 ■主な介護者の性別



図表 3-6-1-5 ■主な介護者の年齢



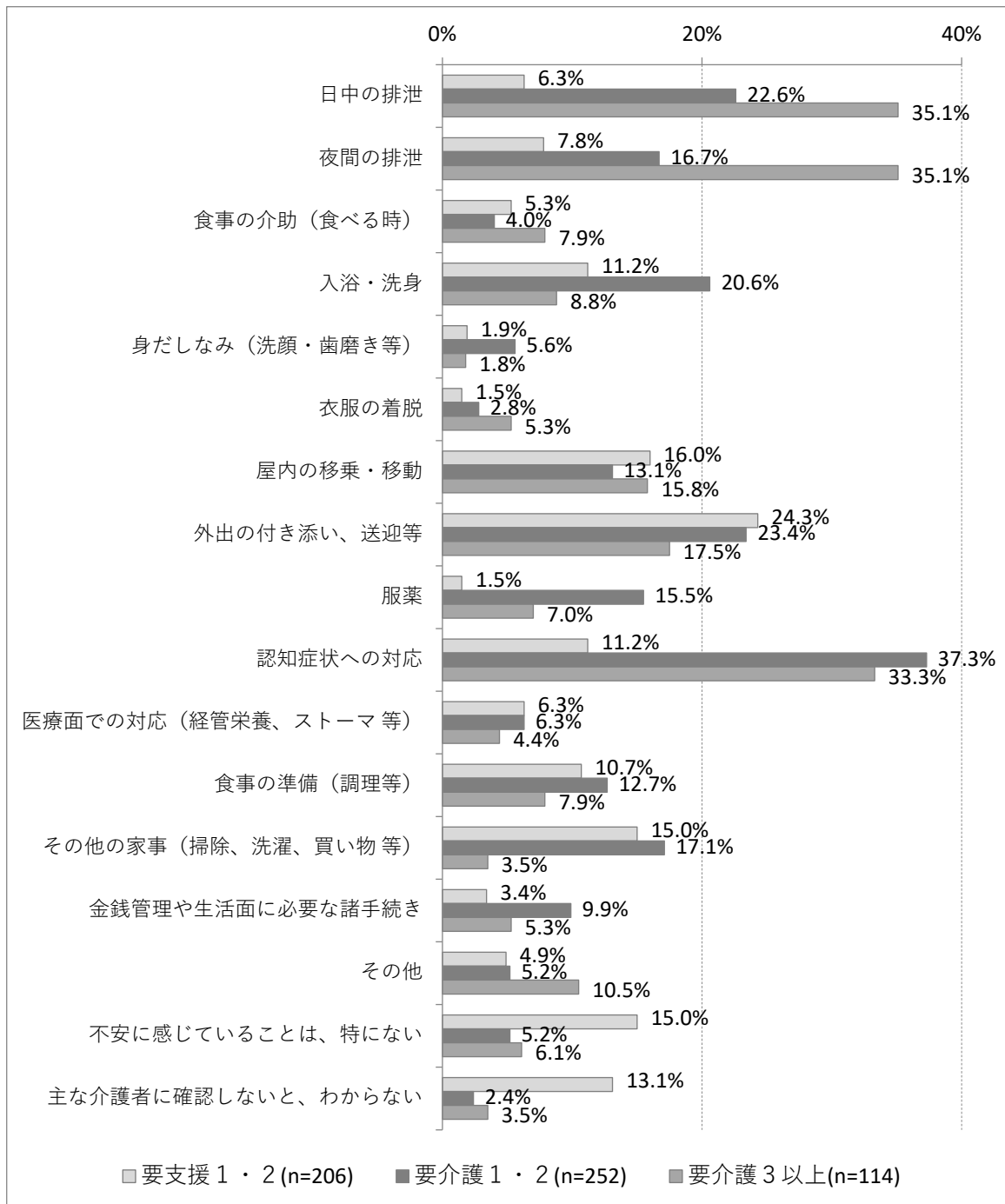
(2) 在宅介護実態調査の結果

「主な介護者が不安に感じる介護」を要介護度別でみると、要介護度が上がるにつれて「日中の排泄」、「夜間の排泄」の割合が高くなっています。

「認知症状への対応」は要介護1・2が最も高く、これに要介護3以上が続いています。

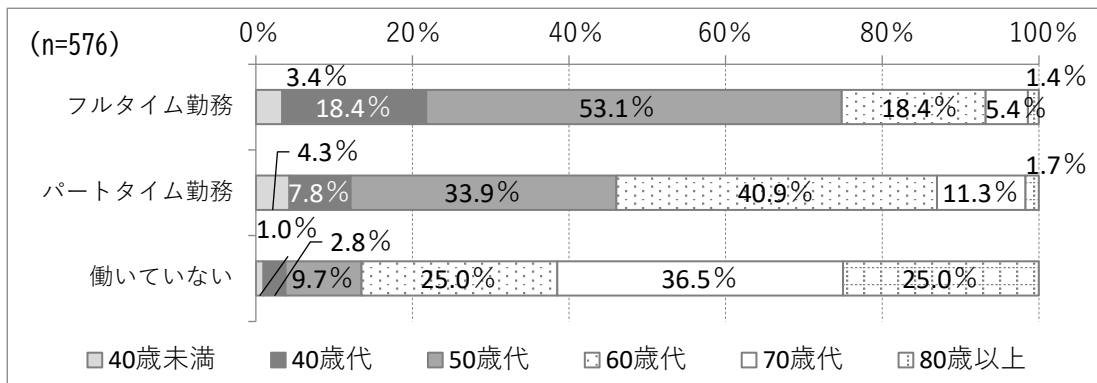
在宅介護での不安を軽減するためには、「排泄」と「認知症」への対策が必要といえます。

図表3-6-2-1 ■要介護度別・介護者が不安に感じる介護



主な介護者の年齢を就労状況別で見ると、「フルタイム勤務」、「パートタイム勤務」では50歳代が最も割合が高くなっています。特に、「フルタイム勤務」では50歳代が過半数を占めており、「働いていない」介護者では、70歳代が4割弱を占めており、夫婦間での介護が多いと思われます。

図表 3-6-2-2 ■介護者の就労状況別・主な介護者の年齢

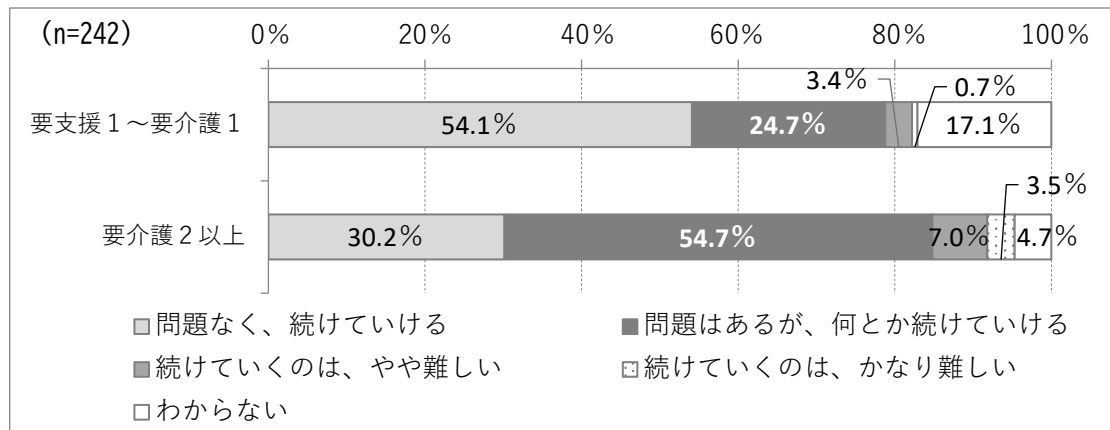


※比率の掲載については、小数点第2位で四捨五入していることから、合計が100.0%にならない場合があります。

要介護度別に就労継続の見込みを尋ねたところ、要支援1～要介護1では「問題なく、続けていける」が過半数を占めていました。しかし、要介護2以上では「問題があるが、何とか続けていける」が過半数を占めており、「続けていくのは、やや難しい」「続けていくのは、かなり難しい」を合わせた割合は、1割強となっています。

要介護度が高くなるのに比例して介護の困難さが増すためと思われます。

図表 3-6-2-3 ■要介護度別・就労継続見込み（フルタイム勤務+パートタイム勤務）



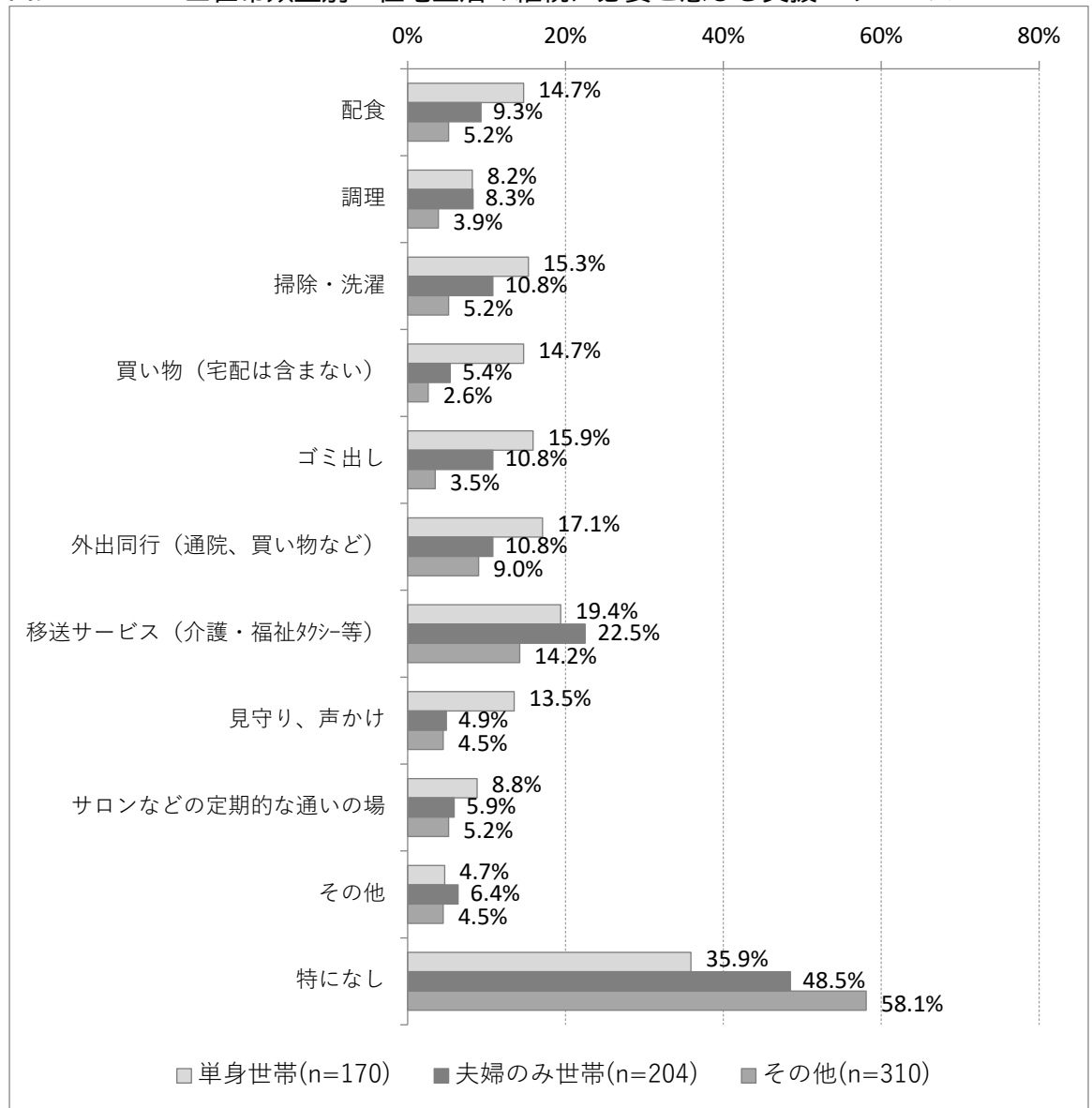
※比率の掲載については、小数点第2位で四捨五入していることから、合計が100.0%にならない場合があります。



世帯累計別に在宅生活を送る上で必要と感じる支援・サービスを尋ねたところ、多くの支援・サービスにおいて「単身世帯」の割合が他の世帯構造よりも高くなっていました。特に「買い物（宅配は含まない）」、「外出同行（通院、買い物など）」といった外出に関わる支援・サービスは他の世帯構造と開きがみられます。

「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」は「単身世帯」だけでなく「夫婦のみ世帯」、「その他」でも割合が高くなっており、全体的にニーズが高いといえます。

図表 3-6-2-4 ■世帯類型別・在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス



## 7 介護人材調査の結果

サービス別に介護人材の確保状況を見ると、サービスによって確保しているかどうかは大きな開きが見られます。

「おおむね確保できている」、「確保できている」を合わせた割合は、全体では53.8%に対し、施設系では43.5%、訪問介護では47.7%となっています。サービス需要に対して、十分な人材確保が課題といえます。

図表3-7 ■サービス別・この1年間における事業所の人材確保状況

